

SECCIÓN MONOGRÁFICA:
LA RECIPROCIDAD COMO VÍNCULO SOCIAL.
NUEVAS PERSPECTIVAS DESDE LA HISTORIA

LA RECIPROCIDAD COMO VÍNCULO SOCIAL. NUEVAS PERSPECTIVAS DESDE LA HISTORIA.

por

ANA RODRÍGUEZ LÓPEZ
Instituto de Historia, CSIC

PRESENTACIÓN

En los últimos años las ciencias sociales han recuperado un debate sobre una conceptualización que se había desarrollado en las primeras décadas del siglo: la economía y la moral del don, la reciprocidad como mecanismo de reproducción social y las formas y condiciones del intercambio al margen de un mercado capitalista, esto es, de formas de interacción social que conjugaban la circulación de bienes y la creación de determinados vínculos entre las personas. La revisión y la revitalización de obras clásicas como la de Marcel Mauss, el *Ensayo sobre el Don* publicado por primera vez en 1921, han recuperado, dándoles la vuelta en muchas ocasiones, problemas antiguos con preguntas reformuladas, metodologías depuradas a través de nuevos datos recogidos —o viejos datos reelaborados— a lo largo de las últimas décadas. Han abierto, además, las puertas de la discusión a otras disciplinas, como la historia, que en principio se habían mantenido a una cierta distancia de las reflexiones centradas en la etnología y la antropología.

Muchas han sido, también, las críticas. Obras recientes han planteado importantes objeciones a la ambigua formulación en origen de algunos de estos conceptos o el esencialismo —*el aura benéfica y acapitalista*, como se dice en uno de los textos aquí recogidos— que denota la idea implícita de la norma de reciprocidad como mecanismo regulatorio en las sociedades *primitivas*. Los planteamientos de Maurice Godelier —recogidos en el artículo que abre este monográfico— entran en el fondo de la cuestión al criticar la simplificación que

supone reducir lo social a los intercambios recíprocos olvidando el papel del *guardar*, frente al *donar*, en el proceso de producción y reproducción de jerarquías y de creación de identidades.

Estos son los problemas a los que se enfrentan los artículos que se presentan a continuación. Con la inestimable colaboración de Reyna Pastor, se han reunido aquí las reflexiones de historiadores —medievalistas y modernistas— y antropólogos en torno a los conceptos en debate. La visión es múltiple y calidoscópica. Desde el análisis del lugar del don en diferentes culturas, la lógica del sistema de representaciones de la sociedad medieval expresado en la teología, los mecanismos de relación y de diferenciación en el seno de comunidades locales, el papel de la equidad, la analogía y la reciprocidad en las formas jurídicas de origen teológico del Antiguo Régimen y la reciprocidad negativa como aspecto necesario y substantivo del concepto general de reciprocidad, los trabajos que componen este monográfico parten, en su diversidad, de unas preocupaciones comunes: la necesidad de vincular el don a un sistema más amplio de relaciones sociales, creencias y representaciones y de pensar la reciprocidad como múltiples reciprocidades, formas complejas de articulación colectiva en las que se implican gran número de actores.

Dejemos abierta la puerta. Como sugiere el artículo que cierra el monográfico, quizás ha llegado la hora de renunciar a conceptos como el de reciprocidad. Pero démosle antes una última oportunidad.