

«TUDO PELA NAÇÃO, NADA CONTRA A NAÇÃO». SALAZAR, LA CREACIÓN DEL SECRETARIADO DE PROPAGANDA NACIONAL Y LA CENSURA

ALBERTO PENA RODRÍGUEZ
Universidad de Vigo

RESUMEN: *El Secretariado de Propaganda Nacional (SPN) de la dictadura portuguesa es fundamental para comprender como se gestó y se consolidó el Estado Novo salazarista en Portugal. Su papel como aparato de propaganda encargado de la difusión de los principios políticos del régimen, sustanciados en la denominada «política do espírito», tuvo una extraordinaria importancia en el control de la opinión pública y los medios de comunicación lusos, que sufrieron una férrea censura, con consecuencias muy perjudiciales para la libertad de expresión y de prensa en Portugal. Este artículo, que pretende estudiar las claves más importantes sobre la estrategia, estructura y la organización del SPN en los años treinta, está basado en diversas fuentes documentales que aportan datos interesantes para el conocimiento del régimen fascista portugués.*

PALABRAS CLAVE: Portugal. Dictadura. Salazar. Propaganda. Prensa. Censura.

Alberto Pena Rodríguez es profesor titular de Historia de la Propaganda en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de la Universidad de Vigo. Dirección para correspondencia: Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, Campus de A Xunqueira s/n, 36005 Pontevedra. Correo electrónico: alberto@uvigo.es

* Acrónimos de las fuentes documentales utilizadas: Archivo General de la Administración, Alcalá de Henares (AGA); Arquivos Nacionais Torre do Tombo, Lisboa (ANTT); Arquivo Oliveira Salazar, Lisboa (AOS); Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores, Madrid (AMAE); Arquivo Histórico Diplomático del Ministerio dos Negócios Estrangeiros, Lisboa (AHD/MNE); Arquivo do Ministério do Interior-Gabinete do Ministro, Lisboa (AMI-GM); Archivo Rafael Heras (Fundación Largo Caballero) (ARH/FLC).

* El autor agradece las propuestas realizadas por los evaluadores para mejorar los contenidos de este artículo.

«TUDO PELA NAÇÃO, NADA CONTRA A NAÇÃO». SALAZAR, THE CREATION OF THE DEPARTMENT OF NATIONAL PROPAGANDA AND CENSORSHIP

ABSTRACT: *The Secretariado de Propaganda Nacional (SPN) of the Portuguese dictatorship is essential in order to understand how the Salazarist Estado Novo in Portugal was conceived and consolidated. Its role as an instrument of propaganda used to spread the regime's political ideas, based on the so-called «politics of spirit», had an extraordinary influence on the control of the public opinion and the Portuguese media, which suffered an ironclad censorship that had a very negative effect on freedom of speech and the press. In this article we approach the main elements of the strategy, its structure and the SPN organization in the 30's, based on several documental sources that provide insightful data on the Portuguese fascist regime.*

KEY WORDS: Portugal. Dictatorship. Salazar. Propaganda. Press. Censure.

INTRODUCCIÓN

El Estado Novo de Oliveira Salazar se creó formalmente el 11 de abril de 1933, cuando entra en vigor la denominada Constitución Política Portuguesa, que está diseñada por el catedrático de derecho de la Universidad de Coimbra y nuevo líder nacional António de Oliveira Salazar, y que se inspira en otros modelos autoritarios europeos de matriz corporativo y fascista con el objetivo de crear un régimen que aporte estabilidad a Portugal, que había sufrido un pronunciamiento militar el 28 de mayo de 1926¹. La primera República portuguesa, nacida el 5 de octubre de 1910, había estado inmersa en una profunda división política que provocó una gran inestabilidad y, desde su instauración hasta el golpe militar, se sucedieron hasta 46 gobiernos diferentes, lo que derivó en una crisis galopante que, en cierto modo, legitimó a los militares para intervenir. La situación económica era tan grave que el ejército en el poder se vio obligado a contar con tecnócratas de prestigio, como Salazar, para solucionar la desastrosa situación del sistema productivo². Pero Salazar exigió cada vez más poderes para poder «salvar» el país aplicando una profunda renovación nacional. Con astucia e inteligencia política, Salazar fue alcanzando, poco a poco, nuevas cotas de poder desde que llegó al gobierno en 1928 y, así, consiguió convertirse en el líder natural de los portugueses: un

¹ TORGAL, Luís Reis y PAULO, Heloísa (coords.), *Estados autoritários e totalitários e suas representações*, Coimbra, Imprensa da Universidade, 2008; COSTA PINTO, Antonio, *Contemporary Portugal. Politics, society and culture*, Nueva York, Columbia University Press, Social Science Monographs, 2003; ANTUNES, José Freire, *Os Espanhóis e Portugal*, Lisboa, Oficina do Livro, 2.ª edición, 2004.

² *Do Estado Novo ao 25 de Abril*. *Revista de História das Ideias*, 16 y 17 (1994 y 1995).

hombre del pueblo que quería cambiar Portugal, que quería renovar el espíritu de los portugueses con un exacerbado sentido patriótico (nacional-católico) basado en la tríada ideológica «Deus, Pátria e Família»³.

En su política de renovación nacional, Salazar consideraba que era imprescindible modificar la manera de pensar y de ser de la sociedad portuguesa recuperando su «verdadera» esencia, basada en una fuerte socialización de carácter tradicionalista a través de las estructuras corporativas del Estado Novo y en un modelo de integración social sometido al molde ideológico del régimen, que debía ocuparse de la educación pública siguiendo las ideas de la nueva constitución⁴. En este contexto, la identificación de la sociedad con el nuevo modelo político y su líder requerían de instituciones que planificasen intensas y extensas campañas de comunicación a favor del Estado Novo. Así nació el Secretariado de Propaganda Nacional (SPN), que fue un instrumento fundamental para la articulación, el desarrollo y la proyección de las nuevas ideas salazaristas, tanto en una dimensión cultural como estrictamente política, a través de un rígido control de la comunicación pública por medio de los servicios de censura del régimen⁵.

Esta investigación, que se basa en fuentes documentales originales de archivos españoles y portugueses, así como también en otras de carácter hemerográfico, pretende demostrar la eficaz planificación y coordinación en las políticas salazaristas de control de la opinión pública, gracias a un excepcional grado de compenetración entre el gabinete del propio dictador, las estructuras de propaganda y el aparato represor de la censura, cuyas tareas estaban asignadas a diferentes organizaciones corporativas del régimen, como la União Nacional o el Ministério do Interior. La tesis que expone el artículo es que las actividades propagandísticas del SPN, realizadas en concordancia con la aplicación de una sistemática censura política, cultural y

³ Sobre el Estado Novo hay una abundante bibliografía. La obra más actual, que recoge, además, un extenso análisis sobre las investigaciones publicadas sobre este campo de estudio es la de TORGAL, Luís Reis, *Estados Novos, Estado Novo*, 2 vols., Coimbra, Imprensa da Universidade, 2.ª edición, 2009. Para tener un conocimiento cronológico sobre el periodo del Estado Novo, puede consultarse también CASTRO BRANDÃO, Fernando, *Estado Novo. Uma cronologia*, Lisboa, Livros Horizonte, 2008. Para conocer las personalidades y las instituciones del Estado Novo, véase ROSAS, Fernando y BRITO, J. M. Brandão (eds.), *Dicionário de História do Estado Novo*, 2 vols., Lisboa, Bertrand Editora, 1996.

⁴ ROSAS, Fernando, *O Estado Novo nos Anos Trinta. Elementos para o Estudo da Natureza Económica e Social do Salazarismo (1928-1938)*, Lisboa, Editorial Estampa, 1996.

⁵ Para comprender en toda su extensión la importancia estratégica del Secretariado de Propaganda Nacional pueden consultarse las siguientes obras: RAMOS DO Ó, Jorge, *Os Anos de Ferro. O dispositivo cultural durante a «Política do Espírito», 1933-1949*, Lisboa, Estampa, 1999; PAULO, Heloisa, *Estado Novo e Propaganda em Portugal e no Brasil. O SPN/SNI e o DIP*, Coimbra, Minerva, 1994, y ADINOLFI, Goffredo, *Ai confini del fascismo. Propaganda e consenso nel Portogallo salazarista (1932-1944)*, Milán, Franco Angeli, 2007.

periodística, contribuyeron decisivamente a la consolidación del Estado Novo en los años treinta.

La metodología sigue técnicas fundamentalmente cualitativas, con algunos datos cuantitativos, que aportan elementos interesantes para conocer hasta dónde llegó la influencia de este organismo propagandístico en el devenir histórico de Portugal.

EL SPN, EL ESTADO NOVO Y LA «POLÍTICA DO ESPÍRITO»

El Secretariado de Propaganda Nacional fue fundado bajo la dirección de António Ferro⁶ y la supervisión de Salazar el 25 de septiembre de 1933. Su

⁶ António Ferro (1895-1957) tuvo una trayectoria intelectual muy singular. Desde muy temprana edad, manifestó sus dotes literarias y su debilidad por el periodismo; se vinculó al movimiento modernista portugués; fue editor de la revista modernista *Orpheu* (1915) y publicó, en esta primera etapa, varias obras, como *Misal de Trovas* (1912) o *Cartas do Marinho* (1919), que era una colección de sus crónicas publicadas en *O Século*. Después de una estancia en Angola como miliciano, vuelve a Portugal con una disposición más participativa en la vida política, haciendo una defensa del nacionalismo y a favor de la intervención del Estado en la cultura. En 1921, dirige la revista *Ilustração Portuguesa*, donde queda patente su carácter nacionalista. En 1922 se establece en Brasil, desde donde trabaja como crítico teatral del *Diário de Lisboa* y escribe su obra teatral *Mar Alto*. A su vuelta, en 1924, hace sonadas entrevistas a dictadores, militares e intelectuales nacionalistas europeos para *O Século* y el *Diário de Notícias*, entre ellos, Mussolini, Miguel Primo de Rivera, el general Pétain, Gabriel d'Annunzio, o Clemenceau, que fueron recogidas en su libro *Viagem à volta das Ditaduras*. Su obra política se vería ampliada con *Prefácio à República Espanhola* (1933), en la que pretende hacer una radiografía de la vida pública española mediante la descripción de algunos de sus ilustres personajes, como Marcelino Domingo, José Ortega y Gasset, Indalecio Prieto o Miguel de Unamuno. Entonces Ferro ya se sentía identificado con el proyecto salazarista y, en 1932, publica una serie de entrevistas a Salazar en el *Diário de Notícias* recogidas en *Salazar. O Homem e a sua obra* (1933), que alcanzó numerosas ediciones en varios idiomas. En 1933, Ferro es llamado para dirigir el Secretariado de Propaganda Nacional (SPN), a través del que pone en práctica su proyecto intervencionista en el arte y la cultura portuguesa. En 1935, desde el SPN, crea el Cinema Popular Ambulante y, poco después, el Teatro do Povo. Fue director del SPN entre 1933 y 1945, y del Secretariado Nacional de Informação (refundación del SPN) desde entonces hasta 1950. Otras de sus obras: *A Fe e o Império* (1935), *Homens e Multidões* (1938) y *A política do espirito e os prémios literários do SPN* (1935). Sobre António Ferro, véanse PAULO, Heloísa, «Ferro, António Gabriel Quadros», en ROSAS, Fernando y BRITO, J. M. Brandão (eds.), *Dicionário*, vol. 1, págs. 355-357. Más datos sobre la biografía de António Ferro en: LEAL, Ernesto Castro, *António Ferro. Espaço Político e Imaginário Social (1918-1932)*, Lisboa, Edições Cosmos, 1994; HENRIQUES, Raquel Pereira, *António Ferro. Estudo e Antologia*, Lisboa, Alfa (Testemunhos Contemporâneos), 1990; CASTRO, Fernanda de, *Ao Fim da Memória (1906-1897)*, Verbo, Lisboa, 1988, 2 vols., y OLIVEIRA, César, *A preparação do 28 de Maio. António Ferro e a propaganda do fascismo 1920-1926*, Lisboa, Moraes Editores, Pistas Passado/Presente, 1980. También la obra de RAMOS DE Ó, Jorge, *Os Anos de Ferro*, 1999.

objetivo era el de «iluminar» al mundo sobre el «caso portugués», según la expresión del propio director⁷. Era un arma esencial de la política salazarista, «(...) *tanto mais que muitos portugueses sofrem o complexo de inferioridade de só acreditarem que fizeram alguma coisa quando os estrangeiros lho repetem, quando se sentem envaidecidos com os seus elogios (...)*» (cursiva en el original), decía Ferro⁸. El SPN jugó un papel primordial en la construcción retórica del Estado Novo⁹. Su misión fundamental era proteger al gobierno de la dictadura de las campañas de propaganda contrarias a su política y difundir su propia visión de la realidad para captar adeptos para su causa, así como popularizar los principios ideológicos sobre los que asentaba el nuevo Estado portugués, dentro de un proceso de renovación moral que el régimen denominó «política do espírito»¹⁰. El SPN trataba de que los portugueses ganasen confianza en sí mismos y tuviesen orgullo de la obra del Estado Novo, de lo «nacional», dentro de ese proceso de transformación espiritual, para cuyo cumplimiento se precisaba ejercer un control férreo sobre la opinión pública, partiendo de la divisa salazarista, inspiradora de la estrategia de propaganda del régimen, que decía: «Não pode haver liberdade contra a verdade, não pode haver liberdade contra o interesse comum»¹¹.

El SPN dependía directamente de la Presidência do Conselho¹², es decir, de Salazar, como ocurrió también con la Emissora Nacional (EN) y la Direcção dos Serviços de Censura desde mayo de 1936¹³. Además del patrocinio de diversos actos, premios o actividades de propaganda con un fuerte carácter nacionalista, el SPN consiguió en poco tiempo que la prensa modificase sustancialmente su línea editorial. A partir del segundo año de su creación, cada vez eran menos las publicaciones que se atrevían a desafiar al gobierno salazarista con una posición crítica¹⁴.

⁷ FERRO, António, *Dez Anos de Política do espírito (1933-1943)*. Discurso proferido no X aniversário do SPN, Lisboa, Edições do SPN, 1943, pág. 16.

⁸ *Ibidem*.

⁹ ADINOLFI, Goffredo, *Ai confini del fascismo*, págs. 147-150.

¹⁰ PAULO, Heloisa, *Estado Novo*, págs. 73-137.

¹¹ MATOS, Helena, *Salazar, A Construção do Mito (1928-1933)* y *Salazar. A Propaganda (1934-1939)*, ambos publicados en Lisboa, Temas e Debates-Círculo de Leitores, 2010.

¹² AOS/ANTT, CO/PC-19, carpeta n.º 2, hojas n.º 12 y 13. «Bases para a organização do Secretariado de Propaganda Nacional» (1933). El primer artículo vincula el SPN a la Presidência do Conselho y al Ministério dos Negócios Estrangeiros.

¹³ AOS/ANTT, CO/OP-7, carpeta n.º 12, 2.ª subdivisión, hojas n.º 292-302. Bases reguladores que justifican la nueva organización administrativa (sin denominación específica), 13/05/1936.

¹⁴ AOS/ANTT, CO/PC-12, carpeta n.º 3, 4.ª subdivisión. «Relatório sobre o estado actual da Imprensa da provincia e plano de acção para uma propaganda metódica dos princípios políticos e sociais e realizações do Estado Novo», (1933); AOS/ANTT, CO/PC-12, 6.ª subdivisión. «Esboço de um plan de propaganda», 30/12/1933.

Para hacerse una idea del cambio que produjo el Secretariado de Propaganda Nacional en el panorama periodístico portugués, en un solo año, entre diciembre de 1933 y el mismo mes de 1934, se había aumentado en un 20% el porcentaje de periódicos provinciales favorables al Estado Novo¹⁵. Su estructura orgánica, por otra parte, estaba perfectamente definida¹⁶. Según el Decreto-ley n.º 115 del 23 de noviembre de 1935 de reforma del Secretariado de Propaganda Nacional, los servicios del organismo se dividen en tres: Serviços Centrais, Serviços de Informação e Imprensa y Serviços Exteriores. La primera sección, según se hizo constar en el artículo 2 del decreto-ley, tenía como competencias principales la expedición de correspondencia, el control de la contabilidad y la tesorería, la tramitación de documentación interna y el control del régimen y trabajos de los funcionarios. La segunda sección tenía como misión regular las relaciones de la prensa con los poderes del Estado, supervisar las informaciones, conferencias o discursos que se transmitían por las emisoras radiofónicas, orientar y dirigir todas las acciones propagandísticas del gobierno nacional o internacionalmente, en colaboración con todos los organismos portugueses de propaganda existentes en el extranjero (particularmente las Casas de Portugal), editar y fomentar la edición de publicaciones sobre los logros del Estado Novo, «(...) combater por todos os meios ao seu alcance a penetração no país de quaisquer ideias perturbadoras e dissolventes da unidade nacional» (parágrafo «g»), estimular la participación de los intelectuales en la política de propaganda nacional y difundir mundialmente la acción civilizadora de Portugal en sus colonias. En cuanto a los Serviços Exteriores, tenían como funciones la organización de propaganda a través del cine y el teatro, la producción de películas, la organización de manifestaciones nacionales, fiestas públicas y espectáculos, así como conferencias en centros de prestigio nacionales o extranjeros y establecer el intercambio de periodistas y escritores de renombre. Cada sección estaba dirigida por un jefe de servicio y el personal auxiliar era seleccionado directamente por el director. Todos los empleados del SPN tenían entrada libre en los espectáculos o reuniones públicas de cualquier naturaleza, así como en los estudios de las emisoras. Los teatros y cines, además, tenían la obligación de reservar un lugar de primera fila para un funcionario del organismo. Al mismo tiempo, las salas cinematográficas estaban obligadas a proyectar determinadas películas producidas por el SPN y las estaciones radiofónicas debían difundir los comunicados que le fuesen enviados¹⁷.

¹⁵ AOS/ANTT, CO/PC-12, carpeta n.º 3, 4.ª subdivisión, hoja n.º 223.

¹⁶ AOS/ANTT, CO/PC-12, carpeta n.º 10, hojas n.º 330-333.

¹⁷ Decreto-ley n.º 115 del 23 de noviembre de 1935 de reforma del Secretariado de Propaganda Nacional. AOS/ANTT, CO/PC-12, carpeta n.º 10, hojas n.º 330-333.

El SPN poseía un equipo de redactores¹⁸, dentro de los llamados Serviços de Informação e Imprensa, que se ocupaban de «fabricar» noticias e informaciones diversas que enviaban a los periódicos para su publicación mediante pago o imposición¹⁹. Sobre las funciones de los redactores-periodistas en este departamento, el decreto sobre el funcionamiento del SPN decía lo siguiente:

«(...) (Cada redactor del SPN) tomará a seu cargo os jornais que lhe forem indicados e, independentemente do estabelecimento de directrizes e informações de carácter geral, fornecerão artigos, sueltos e noticias que a sua observação lhes mostrar convenientes para elevar o valor político dêsses jornais (...)»²⁰.

Si los periódicos no se avenían a publicar las informaciones enviadas o adoptaban una postura contraria a la situación, se ponían en marcha otros procedimientos más expeditivos a través de la Direcção Geral da Censura, al que los periodistas estaban obligados a remitir (mediante un informe) las explicaciones que se estimasen oportunas, o bien se empleaban los mecanismos más convencionales arbitrados por el Ministério de Justiça²¹.

Con el conocimiento directo de Salazar, el organismo encargado de la censura y el SPN establecieron, a partir de junio de 1935, un «serviço directo de informações», por medio del cual ambas instituciones se intercambiaban sus boletines internos y otros datos de interés para desarrollar más eficazmente sus tareas respectivas, que de este modo se hicieron complementarias²². También

¹⁸ El equipo de redactores estaba dirigido por António Ferro y el subdirector era António Eça de Queiroz, que se encargaban, además, de los Serviços Exteriores. El Jefe de los Serviços de Informação e Imprensa era Artur Maciel y el de los Serviços Internos José Alvellos. Los empleados que trabajaban para el Secretariado de Propaganda Nacional eran varias decenas, aunque muchos tenían contratos de colaboración. En diciembre de 1936, formaban parte del equipo de redactores los siguientes: Jaime de Carvalho, Augusto Ferreira Gomes, Américo de Figueirêdo, Guilherme Pereira de Carvalho, Horácio de Castro Guimarães, Casimiro Afonso Alves, Armando Borges de Aguiar, Manuel Nunes Félix Ribeiro, António Ferreira, Alberto Eça de Queiroz, António Stubbs de Lacerda, Gastão Faria de Bettencourt, Joaquim Marques Martinho, Manuel Falcón, Francisco Xavier de Avillez, Lobo de Almeida Melo de Castro, Alberto Quintáns de Abreu, José Marques Rodrigues, entre otros. Cf.: AOS/ANTT, CO/PC-19, Pasta n.º 8, 12.ª subdivisión. «Quadro do pessoal auxiliar do Secretariado de Propaganda Nacional e respectiva lista de antiguidades, referida a 31 de Dezembro de 1936, a publicar no Diário de Governo de harmonia com o preceituado no artº 26º do decreto n.º 19478, de 18 de Março de 1931».

¹⁹ El jefe de esta sección, Artur Maciel, trabajó como aviador al servicio del general Mola, en Burgos, antes de que aquél falleciese en junio de 1937. Véase *A Voz*, n.º 3702, 15/06/1937, págs. 1 y 6.

²⁰ AOS/ANTT, CO/PC-12, carpeta n.º 3, 7.ª subdivisión. «Plano de acção» del SPN (1934?).

²¹ *Ibidem*.

²² AOS/ANTT, CO/PC-12 A, carpeta n.º 7, 1.ª subdivisión, hojas n.º 280-283. Oficio confidencial s/n.º del Chefe de los Serviços Internos al Presidente do Conselho, 12/06/1935

con la aprobación de Salazar, el aparato de propaganda del Estado Novo pasó a enviar a la Direcção Geral da Censura (vinculada al Ministerio do Interior) su *Boletim da Imprensa*, donde se recogían las tendencias editoriales de los periódicos nacionales, de provincia y los isleños, así como una circular especial periódica con informaciones confidenciales relacionadas con la «formaçãõ mental» de los periodistas de cada medio²³.

Los Serviços de Censura, por su parte, remitían al SPN sus boletines semanales sobre los cortes realizados para registrar y actuar en consecuencia sobre las actitudes opositoras de la prensa²⁴. Este trabajo coordinado se extendió también al partido único del régimen, la União Nacional, que, por orden de Salazar, estableció una «íntima colaboraçãõ» con el organismo encabezado por António Ferro²⁵. Esto afectó especialmente al órgano del partido, el *Diário da Manhã*, que quedaba bajo la supervisión del Secretariado de Propaganda Nacional²⁶ cuyo lema oficial, que figuraba bajo su cabecera en cada ejemplar del periódico, era una de las frases más celebradas de Salazar: «Tudo pela Nação, nada contra a Nação». Para garantizar el éxito de estos objetivos propagandísticos se habilitaron importantes partidas económicas. El presupuesto anual establecido por el Ministério do Interior para 1936, por ejemplo, ascendía a la importante cantidad de 1.800.000 escudos, repartidos de la siguiente manera: *Diário da Manhã*, 912.000; Serviços de Censura, 465.000; União Nacional, 360.000; Gabinete del ministro, 60.000 y Liga 28 de Maio (que era una especie de consejo para velar por los principios ideológicos que inspiraron el golpe militar del 28 de mayo de 1926), 24.000. Para imprevistos, se destinaron, además, 38.400 escudos²⁷.

El SPN no escatimó subvenciones a los periódicos que convenía financiar, incluidos los extranjeros. En octubre de 1936, el *Daily Telegraph* recibió un montante de 33.104 escudos por la publicación de cuatro páginas dedicadas al Estado Novo²⁸. En Portugal, en junio e 1937, por poner un ejemplo, las publicaciones subvencionadas fueron: *A Verdade* (8000 escudos), *A Voz* (5000), *Defesa Nacional* (3500), *Diário de Coimbra* (1500), *O Setubalense* (1000), *Correio do Sul* (300) y *Beira Dão* (200)²⁹. Pero también percibían regularmente subvenciones del SPN, *Acção* (*Semanário português para portuque-*

²³ *Ibidem*.

²⁴ *Ibidem*.

²⁵ AOS/ANNTT, CO/PC-12A, carpeta n.º 7, 1.ª subdivisión, hoja n.º 284. Minuta del Presidente do Conselho al Presidente de la Comissão Executiva de la União Nacional, s.d. (1935).

²⁶ *Ibidem*.

²⁷ AOS/ANNTT, CO/IN-6, carpeta n.º 5, 1.ª subdivisión, hojas n.º 258-260. «Despesas reservadas de publicidade e propaganda». Desglose elaborado con carácter confidencial por el ministro de Interior, 03/04/1936.

²⁸ AOS/ANNTT, CO/IN-6, carpeta n.º 5, 9.ª subdivisión, hoja n.º 289.

²⁹ AOS/ANNTT, CO/IN-6, 6.ª subdivisión, hojas n.º 365-383.

ses), *Acção Nacional*, *Era Nova*, *O Mundo Português*, *Estado Novo*, entre otros³⁰.

Asimismo, se estimuló muy especialmente las relaciones con el Centro de Imprensa Estangeira em Portugal (CIP), del que eran socios la mayoría de los corresponsales de los medios de comunicación extranjeros y cuyo consejo directivo estaba formado en 1937 por Marcel Dany, Wilhem Berner, Leo Negrilli, Carlos Cília, Rita Silbermann y el español Luis Falcón³¹. Los miembros del CIP mantenían reuniones periódicas con el SPN para tratar algunos aspectos de la información publicada por la prensa mundial sobre Portugal³².

Desde su creación hasta 1940, el Secretariado de Propaganda Nacional dispuso de un presupuesto medio anual de 2 millones de escudos³³. Pero hubo meses en los que el gasto se disparó como consecuencia directa de la Guerra Civil española, debido a las campañas a favor del franquismo en Portugal. Solo en agosto de 1936, el gasto total fue de 525.336 escudos³⁴. En el desglose de los gastos del SPN en el mes citado, se incluyen los pagos a numerosos periodistas³⁵ que pertenecían a las plantillas de varios periódicos o que colaboraban en la elaboración de artículos de carácter anti-comunista para publicar en determinadas cabeceras³⁶.

El aparato de propaganda del Estado Novo se completó con la creación de la Emissora Nacional, que estaba también subordinada al control ideológico

³⁰ *Ibidem*.

³¹ *O Século*, n.º 19709, 28/01/1937, pág. 2.

³² *Diário da Manhã*, n.º 2139, 05/04/1937, pág. 3, y n.º 2513, 22/04/1938, págs. 1 y 4.

³³ AOS/CO/PC-19, carpeta n.º 4. «Relação discriminada das despesas efectuadas (1933-1939)», firmada por António Ferro.

³⁴ AOS/ANTT, CO/PC-19, carpeta n.º 4, 8.ª subdivisión, hoja n.º 277.

³⁵ Entre otros, podemos citar a los siguientes: Óscar Paxeco, Carlos Cília, Luiz Forjaz Trigueiros, Joaquim Múrias de Freitas, Vasco Mendonça Alves, Pedro Correia Marques, Augusto da Costa, Jorge de Faria, Fernando Campos, Mário Barros, António da Fonseca, Abranches Martins, Casimiro Afonso Alves, Carlos Rates, Armando de Aguiar, António Dória, Tomé Vieira, Artur de Melo e Niza, Fernando Costa, Zuzarte de Mendonça, Freitas da Costa, Domingos Mascarenhas, Marinho da Silva, Manuel Araujo, Alfredo Pimenta, João Ameal, Aldolfo Muller, Samuel Maia y Rodrigues Cavalheiro.

³⁶ Los títulos de algunos de los artículos de propaganda anti-comunista enviados a la prensa portuguesa en agosto de 1937 son los siguientes: «A verdadeira verdade» (sobre las mentiras del periódico soviético *Izvestia*), «O Komitern em acção» (sobre los elogios de que es objeto el pabellón portugués en París y las críticas al ruso, junto con una cronología de revueltas comunistas en el mundo), «Com a bôca na botija» (sobre la corrupción de la burocracia rusa), «Tudo sob as ordens de Moscovo» (sobre el imperialismo de las teorías leninistas), «A miséria na URSS» (sobre el hambre del pueblo ruso, con testimonio de un periodista alemán), «Organização comunista» (sobre la desorganización profesional), «Moscovo tem sempre razão» (sobre las mentiras de la propaganda soviética), «A “felicidade” dos camponeses rusos» (sobre la explotación de los agricultores rusos). AOS/ANTT, CO/PC-3G, carpeta n.º 2, 2.ª subdivisión, proceso A.C. 42, hojas n.º 37-39.

del SPN y cuyas emisiones se regularizaron a partir de agosto de 1935. El propio Salazar fue el encargado de apadrinar e inaugurar la estación radiofónica estatal el 9 de diciembre de 1934. Desde la sede de la União Nacional en Lisboa, el dictador luso profirió su primer discurso radiofónico en directo. Aunque, ya desde abril de 1934, la EN hacía emisiones experimentales³⁷. Las emisiones regulares de la EN, sin embargo, no comenzaron hasta el primero de agosto de 1935, bajo la administración del Ministério de Obras Públicas e Comunicações y la dirección de Henrique Galvão. En sus primeros años, la potencia de la EN no sobrepasaba los 5 Kw de potencia; en 1939, sin embargo, ya alcanzaba los 20 Kw., que le permitía realizar transmisiones intercontinentales de gran calidad. Su sede principal estaba en la calle de Queluz, en un edificio con unas dignas instalaciones que disponían de un auditorio para orquestas y también una unidad móvil. Fue una de las radios europeas pioneras en la instalación del control de sonido automático, con tres mesas que facilitaban la realización de tres programas distintos al mismo tiempo. Su organización interna estaba controlada por una comisión administrativa, presidida por su director, Henrique Galvão³⁸.

El SPN, además de ejercer un control directo sobre la prensa y la radio, puso en marcha la producción de decenas de documentales sobre el Estado Novo³⁹, a partir de 1938 encuadrados dentro del *Jornal Português*⁴⁰ (una especie de NO-DO que recogía en formato informativo los principales acontecimientos del mes), así como el largometraje *A Revolução de Maio* (1937)⁴¹, que se convirtió en una especie de testamento audiovisual del Estado Novo salazarista⁴². Asimismo, otras creaciones del SPN, como el Cinema Popular Ambulante, el Teatro do Povo, los Prémios Literários⁴³, o el patrocinio de publicaciones periódicas, libros y folletos de carácter nacionalista, específica-

³⁷ Véanse las siguientes fuentes: *Radio Nacional*, año II, n.º 22, 09/04/1939, pág. 5; *Radio Nacional*, año II, n.º 29, 28/05/1939, págs 10-13; ABREU, Maria Filomena, «A rádio portuguesa e a Guerra Civil de Espanha», *História*, año XVII (nova série), 11/12 (1995), pág. 48; MAIA, Matos, *Telefonia*, Lisboa, Círculo de Leitores, 1995, págs. 100-106; TAVARES, Silva, *Emissora Nacional. Três anos de trabalhos, 1 de Agosto de 1935-1 de Agosto de 1938*, Lisboa, 1938 y FERRO, António, *Problemas da Rádio (1933-1943)*, Lisboa, Edições SNI-SPN, 1943.

³⁸ *Radio Nacional*, año II, n.º 22, 09/04/1939, pág. 5.

³⁹ MATOS-CRUZ, José de, *Prontuário do Cinema Português (1896-1989)*, Lisboa, Edição da Cinemateca Portuguesa, 1989.

⁴⁰ PIÇARRA, Maria do Carmo, *Salazar vai ao Cinema. O Jornal Português de actualidades filmadas*, Coimbra, MinervaCoimbra, 2006.

⁴¹ PENA RODRÍGUEZ, Alberto, «El icono cinematográfico del Estado Novo salazarista: *A Revolução de Maio* (1937)», *Historia y Comunicación Social*, 14 (2009), págs. 295-312.

⁴² PAULO, Heloisa, *Estado Novo e Propaganda*, págs. 112 y ss.

⁴³ PINTO, Rui Pedro, *Prémios do Espírito. Um estudo sobre os Prémios Literários do Secretariado de Propaganda Nacional do Estado Novo*, Lisboa, Imprensa de Ciências Sociais, 2008.

mente salazaristas o en defensa de la dictadura, como *O Decálogo do Estado Novo*, sirvieron para orquestar eficazmente el discurso político del régimen⁴⁴.

El Teatro do Povo realizó una importante labor propagandística en los veranos de 1936 y 1937. Inaugurado en el Jardim da Estrêla de Lisboa el 15 de julio de 1936, el Teatro do Povo se dedicó a representar obras de contenido político que hacían apología del régimen⁴⁵. Las actuaciones se realizaban siempre en las plazas públicas o en grandes recintos abiertos a todo tipo de público⁴⁶. En 1937 comenzó sus actividades por todo el país; sus actuaciones se iniciaron el 20 de junio en Alcobaça y se prolongaron hasta el 29 de septiembre, con la última representación en Castelo Branco⁴⁷. Su actividad se concentró, sobre todo, en las zonas más rurales y fronterizas del país y, según el informe realizado por António Ferro para Salazar, se representaron obras especiales para el público infantil. Los cálculos del director del SPN cifraban en más de cien mil personas la asistencia a los 70 espectáculos programados⁴⁸.

EL SALAZARISMO, LA CENSURA Y EL CONTROL DE LA PRENSA

No es sencillo estudiar la actividad de la censura en ningún país. Como es sabido, este eficaz instrumento utilizado frecuentemente por los regímenes autoritarios o totalitarios siempre se emplea con la máxima discreción y confidencialidad. Se trata de hacer creer al lector que aquello que lee es lo único que existe, que no hay otra versión de la realidad. Los censores pretenden que su acción pase totalmente inadvertida para la sociedad, mientras se suprime

⁴⁴ *Ibidem*, págs. 81-88.

⁴⁵ AOS/ANTT, CO/PC-12D, carpeta n.º 7, 2.ª subdivisión. Informe n.º 1040 sobre el Teatro do Povo de António Ferro a Oliveira Salazar, 10/12/1936.

⁴⁶ AOS/ANTT, CO/PC-12D, carpeta n.º 7, 2.ª subdivisión, hojas n.º 169 y 170. La primera gira recorrió los siguientes pueblos y ciudades: Lisboa, Santarem, Rio Maior, Torres Novas, Abrantes, Castelo de Vide, Alter do Chão, Monforte, Arronches, Campo Maior, Elvas, Santa Eulália, Vila Boim, Borba, Vila Viçosa, Setúbal, Almada, Montijo y Barreiro.

⁴⁷ Las lista completa de las poblaciones por las que pasó en 1937 el Teatro do Povo es la siguiente: São João da Madeira, Braga, Chaves, Bragança, Macedo, Vinhais, Vimioso, Alfândega da Fé, Mesão Frio, Godim, Jales, Vidago, Valpaços, Venda Nova-Borralha, Fafe, Fama-lição, Trofa, Paços Brandão, Vista Alegre, Oliveira de Frades, Tondela, São João da Areias, Nelas, São Romão, Folgoso, Santa Eufémia, Lamego, Régua, São João da Pesqueira, Vila Nova de Foz Côa, Mêda, y Covilha. Cf.: *Idem*. Informe n.º 809-E de António Ferro para Oliveira Salazar, 31/12/1937. Para ver más gráficamente la distribución de las representaciones por las localidades portuguesas puede verse el mapa elaborado por el SPN a finales de 1937, donde se aprecia claramente que el Teatro do Povo centró sus actuaciones en las zonas fronterizas con España. Cf.: AOS/ANTT, CO/PC-12D, carpeta n.º 7, 2.ª subdivisión, informe n.º 140. «Teatro do Povo - Localidades onde deu representações» (mapa).

⁴⁸ *Ibidem*.

sin compasión y con nocturnidad cada palabra, cada frase, cada noticia que pueda resultar pernicioso para el dictador y los jerarcas de su sistema. El franquismo y el salazarismo dejaron una profunda huella en las conciencias de ambas sociedades peninsulares aplicando sistemáticamente la censura sobre los medios de comunicación. La información diaria no era otra cosa más que «propaganda ideológica férreamente controlada», tal y como apunta Fernández Areal al referirse a la censura en el franquismo⁴⁹. Durante el franquismo los periodistas eran «apóstoles del pensamiento» que actuaban como autómatas al servicio del poder⁵⁰, al igual que ocurrió en el caso portugués. César Príncipe es contundente al afirmar que la censura en Portugal fue un arma para la «colonização cerebral, domesticação das vontades, *apartheid* do conhecimento, privação do saber, mentira premeditada, terrorismo intelectual (...)⁵¹.

Salazar se sirvió de la censura para controlar las conciencias de todos los portugueses y dominar su manera de interpretar el mundo⁵². Se trataba de distorsionar la visión de la realidad a partir de las informaciones de los medios de comunicación para construir una percepción nueva y falsa sobre la

⁴⁹ FERNÁNDEZ AREAL, Manuel, «La prensa durante el franquismo y la transición», en AA.VV., *Franquismo y transición democrática. Lecciones de Historia Reciente*, Las Palmas de Gran Canaria, Centro de Estudios de Humanidades, 1993, pág. 81.

⁵⁰ SINOVA, Justino, *La Censura de Prensa durante el franquismo*, Madrid, Espasa-Calpe, 1989, pág. 56. Sobre el control de la prensa durante el franquismo, véase: FERNÁNDEZ AREAL, Manuel, *La Libertad de Prensa en España (1938-1971)*, Madrid, Cuadernos para el Diálogo, Edicusa, 1971; TERRÓN MONTERO, Javier, *La Prensa de España durante el régimen de Franco*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1985; DELIBES, Miguel, *La Censura de Prensa en los años 40 (y otros ensayos)*, Valladolid, Ámbito ediciones, 1985; BENEYTO, Antonio, *Censura y Política en los escritores españoles*, Barcelona, Euros, 1975; GUBERN, Román, *La censura: función política y ordenamiento jurídico bajo el franquismo (1936-1975)*, Barcelona, Ediciones Península, 1980.

⁵¹ PRÍNCIPE, César, *Os Segredos da Censura*, Lisboa, Editorial Caminho, pág. 8.

⁵² SOARES, Mário, *Portugal amordaçado*, Lisboa, Arcádia, 1974; BASTOS, José Timóteo da Silva, *História da censura Intelectual em Portugal. Ensaio sobre a compreensão do pensamento português*, Lisboa, Testemunhos Portugueses, Moraes Editores, 2.ª edición, 1983; CARVALHO, Alberto Arons de, y CARDOSO MONTEIRO, A., *Da liberdade de Imprensa*, Lisboa, Editora Meridiano, 1971; LOPES, Norberto, *Visado pela Censura. A Imprensa-Figuras-Evocações-Da Ditadura à Democracia*, Lisboa, Editorial Aster, 1975; PRÍNCIPE, César, *Os Segredos da Censura*, Lisboa, Editorial Caminho, Coleção «Nosso Mundo», 1979; Comissão do Livro Negro sobre o Regime Fascista, *A Política de Informação no Regime Fascista*, Lisboa, Presidência do Conselho de Ministros, 2 vols., 1980; LUZ, Diniz da, *Coisas da Censura e um artigo para «inquietar» toda a gente*, Angra do Heroísmo, União Gráfica Agrense, 1979; PARDAL, Ulisses Vaz, *Tempos da Censura à Imprensa*, Fundão, Jornal do Fundão, 1978; RODRIGUES, Graça Almeida, *Breve História da Censura literária em Portugal*, Lisboa, Instituto da Cultura Portuguesa, 1980; SILVA, Rola da, *A Censura: consequências marginais*, Luanda, Neográfica, 1969; PENA RODRÍGUEZ, Alberto, «A comunicación social en Portugal: da censura salazarista á revolución mediática (1928-1995)», en LEDO ANDIÓN, Margarita (ed.), *Comunicación na Periferia Atlántica*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago, 1996, págs. 201-207.

estructura política y social del país, que convertía al gobierno en un auténtico *Deus ex machina* de la «verdad». Desde una perspectiva profundamente nacionalista, Salazar creía que el papel de la censura dentro del Estado Novo era fundamental para «proteger» a la nación frente a las influencias extranjeras, según señalaba en una entrevista concedida a António Ferro en 1932:

«(...) A censura, hoje, por muto paradoxal que a afirmação lhe pareça, constitue a legítima defesa dos Estados livres, independentes, contra a grande desorientação do pensamento moderno, a revolução internacional da desordem. Eu não temo o grande jornalista desde que seja português e o demonstre. O que temo são os pequenos jornalistas que se desnacionalizam sem dar por isso, talvez por não estarem o suficientemente armados para se defenderem de sedutoras e fáceis teorias. É preciso não esquecer que não existe comunismo português, inglês ou francês, mas sim o comunismo internacional que procura minar, falando, às vezes, a própria língua dos países onde se agita, a independência de todos os povos. Contra êsse imperialismo ideológico, tão perigoso como qualquer outro, a censura é arma legítima. Todas as medidas de defesa se justificam perante a invasão estrangeira (...)»⁵³.

El propio António Ferro resumía en 1938 cuál debía ser la base política del sistema informativo del Estado Novo: «(...) não pode haver liberdade contra a verdade; não pode haver liberdade contra o interêsse común (...)»⁵⁴.

Como ya se ha apuntado más atrás, los Serviços de Censura funcionaban con la financiación y la coordinación administrativa del Ministério do Interior, pero dependían del propio Salazar. Su organización estaba formada por una compleja red de censores y confidentes extendida por todo el país en la que colaboraban los afiliados de la União Nacional. Su organigrama interno estaba dividido en tres comisiones con circunscripción territorial: la comisión de Lisboa, la de Oporto y la de Coimbra, además de 22 delegaciones extendidas por las capitales de los distritos y dependientes de los gobiernos civiles⁵⁵. En cada una de ellas, había un comité de censura encargado de cortar las noticias o comentarios inconvenientes para el Estado Novo que los periódicos y emisoras de su demarcación territorial pretendían difundir, y que luego eran remitidas a la Direcção Geral para elaborar los boletines, estadísticas e informes sobre la manera de informar de cada cabecera, así como al SPN, al presidente de la República, Óscar Carmona, a Salazar, al ministro do Interior, a la Policia de Vigilância e Defesa do Estado (PVDE)⁵⁶ y a todas las instituciones

⁵³ FERRO, António, *Homens e Moltidões*, Lisboa, Bertrand, 1938, pág. 221.

⁵⁴ *Ibidem*, pág. 224.

⁵⁵ RAMOS DO Ó, Jorge, «Censura», en ROSAS, Fernando y BRITO BRANDÃO, J. M. (coords.), *Dicionário de História do Estado Novo*, vol. 1, Lisboa, Bertrand, 1996, pág. 140.

⁵⁶ MADEIRA, João (coord.), *Vítimas de Salazar. Estado Novo e violência política*, Lisboa, A Esfera dos Livros, 2007; RIBEIRO, Maria da Conceição, *A Policia Política no Estado Novo 1926-1945*, Lisboa, Editorial Estampa, 2000.

que fueran objeto de noticias cortadas⁵⁷. El director general era el mayor Álvaro Salvação Barreto, a la sazón editor de los boletines de la censura, en cuyo equipo como adjuntos se encontraban los capitanes Afra Nozes, Dimas de Aguiar y Monteiro Liborio, que elaboraban dos clases de publicaciones internas y confidenciales con distribución para todos los censores. Por un lado, un *Boletim* semanal por medio del cual se transmitían consignas y órdenes de inspección e instrucciones a las diferentes delegaciones para subsanar errores en los cortes, y el *Boletim de Registo e Justificação de Cortes*, en el que constaban diariamente todas las censuras realizadas en la prensa nacional y sus respectivas justificaciones, clasificadas en varios apartados que generalmente se referían a «Questões de ordem política», «Questões de ordem social», «Questões de ordem moral» y «Questões de ordem internacional». Cada uno de ellos se subdividía, además, en secciones que se correspondían con censuras que afectaban a cada una de las instituciones del gobierno, casi siempre por ministerios⁵⁸.

Gracias a la poderosa estructura del SPN y los Serviços de Censura, el gobierno luso pudo controlar tanto el proceso como la producción de contenidos en las empresas de comunicación social portuguesas. La censura previa se legisló e institucionalizó completamente en 1936⁵⁹. En mayo y septiembre de aquel año, el gobierno de Salazar endureció aún más las leyes contra la libertad de prensa y de expresión con dos decretos muy restrictivos⁶⁰. El primero prohibía la fundación de nuevas publicaciones sin el reconocimiento oficial de la «idoneidade intelectual e moral» de los propietarios y directores, así como la difusión en Portugal de prensa extranjera con contenidos prohibidos para los medios de comunicación nacionales⁶¹. El decreto de septiembre obligaba a todos los funcionarios a jurar por escrito la aceptación del orden social establecido por la Constitución del Estado Novo, con el expreso rechazo del comunismo y cualquier movimiento subversivo⁶². A partir de entonces era

⁵⁷ Como ejemplo, puede verse cualquier boletín de la Direcção Geral dos Serviços de Censura en los años treinta en AMI-GM/ANTT, M 508, C 66.

⁵⁸ AMI-GM/ANTT, M 508, C 66.

⁵⁹ Entre otras referencias bibliográficas, véase: Comissão do Livro Negro sobre o Regime Fascista, *A Política de Informação no Regime Fascista*, Lisboa, Presidência do Conselho de Ministros, 2 vols., 1980; BARATA, José Fernando Nunes, «Evolução histórica da censura», en *Informação*, 4 (1970), págs. 37-61.

⁶⁰ FRANCO, Graça, *A Censura à Imprensa (1820-1974)*, Lisboa, Imprensa Nacional-Casa da Moeda, 1993, págs. 65 y ss.

⁶¹ Decreto-ley n.º 26589 del 14 de mayo de 1936.

⁶² Decreto-ley n.º 27003, del 14 de septiembre de 1936. Sobre la oposición al Estado Novo, véase FARINHA, Luís, *O Revivalho. Revoltas Republicanas contra a Ditadura e o Estado Novo 1926-1940*, Lisboa, Editorial Estampa, 1998; TORGAL, Luís Reis, *A Universidade e o Estado Novo*, Coimbra, Minerva, 1999.

difícil encontrar un periódico que no apareciese adornado con la frase represora «Visado pela Comissão da Censura»⁶³. Además, como apunta Graça Franco, existían otras medidas que tenían por objetivo silenciar a la prensa por medio de la quiebra forzada de la empresa editora⁶⁴.

Salazar tenía muy claro cuál debía ser la función de la censura dentro del Estado Novo, como expuso en una de las entrevistas periodísticas realizadas por António Ferro en 1932, en la cual propone la creación de un colegio de periodistas para solucionar los problemas de los informadores con la censura (*sic*):

«(...) Não há nada que o homem considere mais sagrado que o seu pensamento e do que a expressão do seu pensamento. Vou mais longe: chego a concordar que a censura é uma instituição defeituosa, injusta, por vezes sujeita ao livre arbítrio dos censores, às variantes do seu temperamento, às consequências do seu mau humor. Uma digestão laboriosa, uma simples discussão familiar, podem influir, por exemplo, no corte intempestivo duma notícia ou da passagem dum artigo. Eu próprio já fui em tempos vítima da censura e confesso-lhe que me magoiei, que me irritei, que cheguei a ter pensamentos revolucionários... (...). Ora o jornal é o alimento espiritual do povo e deve ser fiscalizado como todos os alimentos. Comprendo que essa fiscalização irrite os jornalistas, porque não é feita por eles, porque se entrega esse policiamento à censura que também pode ser apaixonada, por ser humana, e que significará, sempre, para quem escreve, opressão e despotismo. Mas vou oferecer-lhes uma solução para este problema (...): porque não se cria uma Ordem dos Jornalistas como se criou uma Ordem dos Advogados? (...)»⁶⁵.

Por tanto, según los fundamentos ideológicos del Estado Novo, la prensa se había convertido en un estamento poderoso que, necesariamente, debía estar al servicio del gobierno para conducir eficazmente los destinos del país. Era la plataforma divulgadora de la cultura nacional y la creadora de estados de opinión que, si no estaban debidamente controlados, podían obstaculizar la labor «constructiva» del Estado Novo. Así percibía el gobierno salazarista a los medios de comunicación. En palabras del periódico *A Voz*: «(...) Salazar quiere fazer da imprensa um poderoso elemento do progresso nacional, ao serviço do Bem da Nação (...)»⁶⁶. En este contexto, los informadores no podían trabajar al margen de la política informativa del gobierno. Según el criterio del ministro do Interior, Mário Pais de Sousa, los periodistas tenían que incorporarse y formar parte, indefectiblemente, de las estructuras corporativas del país para cumplir con su misión:

⁶³ RAMOS DO Ó, Jorge, «Salazarismo e Cultura», en SERRÃO, Joel, y MARQUES, A.H. de Oliveira (eds.), *Portugal e o Estado Novo (1930-1960)*, vol. XII de *Nova História de Portugal*, Lisboa, Editorial Presença, págs. 440-443.

⁶⁴ FRANCO, Graça, *A Censura*, pág. 113.

⁶⁵ FERRO, António, *Salazar*, Lisboa, Edições do Templo, 1978, págs. 93-95.

⁶⁶ *A Voz*, n.º 3698, 11/06/1937, pág. 1.

«(...) A missão do jornalista é cheia de nobreza e responsabilidade. É uma arma que só deve servir á verdade. Quando transgride a norma que a deve orientar no serviço da verdade e da Nação, frustra a sua missão e torna-se um elemento altamente daninho (...)»⁶⁷.

Desde este punto de vista, era lógico que los órganos salazaristas considerasen la libertad de prensa como un elemento nocivo para el país, como apuntaba el *Diário da Manhã*: «A liberdade de Imprensa é dos pretextos mais frequentes e mais clamorosos para discursatas liberais e subversivas (...)»⁶⁸.

Para controlar mejor la actividad de los periodistas portugueses, el 26 de febrero de 1934 se fundó el Sindicato dos Jornalistas con 300 socios⁶⁹. Sus funciones eran complementadas por el Grémio da Imprensa Diária, integrado dentro del régimen corporativo de acuerdo con el artículo 23 de la Constitución de 1933, en el que se dice lo siguiente:

«(...) a Imprensa exerce uma função de carácter público, por virtude da qual não poderá recusar, em assuntos de interesse nacional, a inserção de notas officiosas de dimensões comuns que lhe sejam enviadas pelo Govêrno»⁷⁰.

El principal objetivo del Grémio da Imprensa Diário era velar por el ejercicio profesional del periodismo dentro del orden político y social establecido por el Estado Novo. Los fundadores del Grémio fueron los directores y propietarios de los más importantes diarios portugueses⁷¹. Entre 1933 y 1936, se silenciaron todos aquellos periódicos que, fuera cual fuera su ideología, no acataban el *status quo* de la dictadura⁷².

Así las cosas, tanto la prensa provincial como los grandes diarios se vieron abocados a seguir las pautas ideológicas del régimen si no querían desaparecer. Las grandes empresas periodísticas del país, como la Sociedade Nacional

⁶⁷ *Ibidem*.

⁶⁸ *A Voz*, n.º 3610, 13703/1937, pág. 1.

⁶⁹ *Diário da Manhã*, n.º 2049, 01/01/1937, pág. 17.

⁷⁰ *Diário da Manhã*, n.º 2009, 20/11/1936, pág. 1. Sobre la Constitución del Estado Novo, véase CAETANO, Marcelo, *Constituições Portuguesas*, Lisboa, 6.ª edición, 1986.

⁷¹ Los fundadores eran los siguientes: de *O Jornal do Comércio e das Colónias*, Deniz Bordalo Pinheiro; del *Comércio do Porto*, Seara Cardoso; del *Diário de Notícias*, Caetano Beirão da Veiga; de *O Primeiro de Janeiro*, Ernesto Canavaro; de *O Século*, João Pereira da Rosa; por el *Novidades* y el *Diário do Minho* (ambos periódicos pertenecían a la Iglesia Católica), el padre Pais de Figueiredo; por el *Jornal de Notícias*, Guilherme Pacheco; por el *República*, Carvalhão Duarte; António Joaquim Marques por *A Voz*; el *Diário de Lisboa* estaba representado por Pedro Bordalo Pinheiro; el *Correio do Minho* por Silva Dias, y por el *Diário da Manhã* estaba Mira da Silva. Beirão da Veiga fue elegido nuevo presidente el 10 de noviembre de 1936. *Diário da Manhã*, n.º 2009, 20/11/1936, pág. 1.

⁷² ROSAS, Fernando y BRITO BRANDÃO, J. M., *Dicionário de História*, págs. 139-140.

de Tipografía, que editaba *O Século* y *O Século Ilustrado*, la Empresa Nacional de Publicidade, propietaria del *Diário de Notícias*, así como el periódico del monárquico y católico Fernando de Souza, *A Voz*, el *Diário de Lisboa* dirigido por Joaquim Manso, el diario de la Iglesia Católica, *Novidades*, y los tres buques insignia de la prensa de Oporto, el *Comércio do Porto*, *O Primeiro de Janeiro* y el *Jornal de Notícias* se alinearon con el discurso salazarista sin condiciones. Tan solo la cabecera de referencia de los republicanos portugueses, el diario *República*, soportó estoicamente los cortes de la censura publicando en blanco los espacios de los artículos censurados. Hubo también algunos periódicos en las colonias portuguesas que no respetaron las pautas establecidas por el SPN y, ocasionalmente, se negaron a publicar algunos comunicados o artículos anti-comunistas⁷³.

EL SPN Y LA CAMPAÑA A FAVOR DEL FASCISMO IBÉRICO

Durante la Guerra Civil española, pero muy especialmente en el período inicial de julio a diciembre de 1936, la censura estuvo muy pendiente de los acontecimientos de España. Sus boletines estaban llenos de cortes de informaciones sobre el conflicto. El embajador de la II.^a República española en Portugal desde mayo de 1936, Claudio Sánchez Albornoz, informó a su ministro el 6 de agosto que la acción sistemática de los Serviços de Censura impedía cualquier atisbo de imparcialidad en las noticias que se publicaban sobre España:

«(...) Si un periódico flaqueaba, se colocaba bajo la inspección inmediata de un delegado de Gobierno. Éste ordenaba incluso el tamaño de los titulares de las informaciones, se tachaba sin piedad cada noticia favorable a nosotros, se mutilaban otras, se suspendían los periódicos no incondicionales, se multó hasta con 20.000 escudos a una diario de Oporto por supuesta tibieza en el elogio del levantamiento. Las pizarras de los periódicos no podían publicar sino detalles favorables a los sublevados españoles. Se llegaron a tachar por la censura unas moderadas declaraciones mías sobre la actuación en España y se ha encarcelado a muchos por el mero delito de haber simpatizado públicamente con nuestra causa (...)»⁷⁴.

Claudio Sánchez-Albornoz era muy consciente del alcance de la campaña de propaganda urdida por el gobierno del Estado Novo a favor del fascismo

⁷³ AOS/ANTT, CO/PC-12, carpeta n.º 1, 16.^a subdivisión. Información confidencial s/n.º sobre el periódico angoleño *Humanidade* del Jefe de los Serviços Internos, 05/11/1937.

⁷⁴ ARH/FLC, 538-50-3. Informe del embajador de España al ministro de Estado, 06/08/1936. Citado por CABEZA SÁNCHEZ-ALBORNOZ, Sonsoles, *Semblanza Histórico-Política de Claudio Sánchez-Albornoz*, Madrid, Fundación Universitaria Española, Diputación Provincial de León, 1992, págs. 98-99.

ibérico. Sus confidentes en Portugal le informaron de muchas de las artimañas del régimen luso para ayudar a los franquistas. Él mismo registró en sus archivos varias de las informaciones que le fueron censuradas al diario *O Século*. Entre ellas, encontramos el relato de la partida del general Millán Astray hacia España por la frontera portuguesa de Vila Real de Santo António el 14 de agosto de 1936, tras una larga estancia en Argentina. La noticia eliminada se refiere a los honores que le rindieron al oficial rebelde una legión de falangistas armados en territorio portugués. Esta decía lo siguiente:

«Hoy por la mañana esta ciudad presentaba un aspecto de desusado movimiento, pues sus calles estaban llenas de españoles de ambos sexos ostentando brazaletes con los colores de la antigua bandera española. Se supo más tarde que el general Millán Astray llegaría aquí y se le estaba preparando una manifestación de simpatía. Un contingente de falangistas de Huelva llegó a Vila Real de Santo António para esperar al heroico comandante de la Legión Extranjera. Interrogamos a uno de los milicianos nacionalistas que debe tener unos quince o dieciséis años de edad. Al principio se niega a hablarnos, pero cuando le mostramos nuestro billete de identidad, dice: “En Huelva, todos los buenos españoles estiman *O Século* porque es el único periódico que ha dicho la verdad sobre lo que pasa en España”. A las 14 horas llegó el general Millán Astray y salió inmediatamente para Ayamonte acompañado de los falangistas. En el muelle aquel ilustre militar tuvo una apoteósica despedida, dándose muchos vivas a Portugal y España. Causó gran curiosidad por ser un caso inédito en esta ciudad el hecho de que los falngistas se presentasen armados con pistola y “casse-têtes”»⁷⁵.

El SPN contó con la colaboración de algunos miembros destacados de la colonia española en Portugal⁷⁶ o intelectuales españoles de prestigio favorables al bando franquista, entre los que se encontraban Eugénio D’Ors, Eugenio Montes, Manuel Falcón, Pepe Argüelles o Carmen de Lara⁷⁷. Manuel Falcón, de hecho, formó parte de la plantilla de redactores del SPN durante la Guerra Civil española⁷⁸ y estaba permanentemente en contacto con la llamada «embajada negra» (dirigida a partir de 1938 por el hermano del general Fran-

⁷⁵ AMAE, RE- 35, carpeta n.º 42. Apéndice n.º 5 al despacho n.º 362, documento n.º 22, 30/08/1936, en MARTÍN, José-Luis, *Claudio Sánchez-Albornoz*, documento n.º 39, pág. 173.

⁷⁶ Sobre la colonia española en Portugal en los años treinta véase: PENA RODRÍGUEZ, Alberto, *Galicia, Franco y Salazar. La emigración gallega en Portugal y el intercambio ideológico entre el franquismo y el salazarismo (1936-1939)*, Vigo, Servicio de Publicaciones de la Universidad, 1999.

⁷⁷ AOS/ANNT, CO/PC-12, carpeta 1, 11. Subdivisión, hojas n.º 303-311.

⁷⁸ Sobre Portugal y la Guerra Civil española: OLIVEIRA, César, *Salazar e a Guerra Civil de Espanha*, Lisboa, Edições O Jornal, 2. Edición, 1988; DELGADO, Iva, *Portugal e a Guerra Civil de Espanha*, Lisboa, Publicações Europa-América, s.d. (1980); AA.VV., *1936-1939. Salazar, retaguarda de Franco*, Lisboa, Planeta DeAgostini, 2008.

co, Nicolás), de la que recibía instrucciones sobre sus acciones propagandísticas en la prensa portuguesa⁷⁹.

En la difusión de artículos favorables al Movimiento nacional español en los medios de comunicación portugueses participaba la propia dirección del SPN, que además de sus vínculos con los delegados de las autoridades franquistas en Lisboa, llegó a mantener algunos contactos con el centro de prensa italiano en la España controlada por los sublevados, la Ufficio Stampa e Propaganda Italo-Spagnolo⁸⁰. António Ferro no ocultó en ningún momento su adhesión al franquismo opinando, con cierta regularidad, sobre la guerra y el comunismo en los diarios lusos. Sus consideraciones sentaban cátedra, eran la batuta que marcaba el son de la inteligencia portuguesa. Artículos publicados en el *Diário de Notícias* como «A miragem comunista»⁸¹, «A sólida muralha»⁸², «Na Espanha espanhola»⁸³, «O Milagre de Burgos»⁸⁴ o «Quem não viu Sevilla?»⁸⁵, son un claro exponente de su deseo por liderar y prestigiar la propaganda anti-comunista y pro-fascista en los medios de comunicación portugueses.

El SPN trabajó sin reservas a favor de los militares insurgentes durante la Guerra Civil española. Para ello, creó un capítulo presupuestario específico para el denominado «Movimento Revolucionário em Espanha», cuyo gasto principal se destinaba a financiar el equipo de escuchas radiofónicas que el organismo creó para seguir las noticias de las emisoras internacionales día y noche, que eran desmentidas o mixtificadas por los medios de comunicación portugueses si no eran favorables al fascismo español⁸⁶. Y también se crearon partidas específicas para la «Propaganda anti-comunista pela fotografia» y la

⁷⁹ AGA, Exteriores, caja n.º 6643. «Servicio de Prensa de la Embajada de España en Portugal», informe elaborado por Manuel Falcón, s.d. (1939). Sobre la propaganda de Portugal en la Guerra Civil española, véanse, entre otros: PENA, Alberto, *O Que Parece É. Salazar, Franco e a Propaganda Contra a Espanha Democrática*, Lisboa, Edições Tinta da China, 2009, y también del mismo autor: *Salazar, a Imprensa e a Guerra Civil de Espanha*, Coimbra, MinervaCoimbra, 2007. Sobre las relaciones ibéricas antes de la guerra: TORRE GÓMEZ, Hipólito, *La relación peninsular en la antecámara de la guerra civil de España (1931-1936)*, Mérida, UNED, s. d. (1988); OLIVEIRA, César, *Portugal e a IIª República de Espanha (1931-1936)*, Lisboa, Perspectivas & Realidades, s. d. (1985).

⁸⁰ AMAE, R-592. Carta de presentación del secretario particular de António Ferro, Jaime de Carvalho, para la dirección de la Ufficio Stampa, s.d.

⁸¹ *Diário de Notícias*, n.º 25362, 12/09/1936, pág. 1.

⁸² *Diário de Notícias*, n.º 25434, 24/11/1936, pág. 1.

⁸³ *Diário de Notícias*, n.º 25442, 02/12/1936, pág. 1.

⁸⁴ *Diário de Notícias*, n.º 25456, 17/12/1936, pág. 1.

⁸⁵ *Diário de Notícias*, n.º 25527, 02/03/1937, pág. 1.

⁸⁶ *Diário de Notícias*, n.º 25527, 02/03/1937, pág. 1. Véase también: AMAE, RE-35, carpeta n.º 42. Informe adjunto a la carta de Alejo Barrera a Julio Álvarez del Vayo (20/03/1937), en MARTÍN, José Luis (compil.), *Claudio Sánchez-Albornoz. Embajador en Portugal (mayo-octubre 1936)*, Ávila, Fundación Sánchez-Albornoz, 1995, pág. 220, documento n.º 64.

«Propaganda anti-comunista pelo cinema», con subvenciones periódicas a la productora que más colaboró con los propagandistas franquistas, *Lisboa Film*⁸⁷.

Por otro lado, el SPN incentivó la programación radiofónica internacional de la Emissora Nacional con informativos especiales sobre la guerra en varios idiomas a partir de noviembre de 1936⁸⁸, y realizó o adaptó varias películas que tenían como trasfondo el enfrentamiento fratricida⁸⁹. Según un confidente del gobierno de Madrid, la agencia *United Press* elaboraba sus noticias en coordinación con el SPN, que disponía de un traductor español para enviar todas sus informaciones a América Latina, causando así «un gran daño en el mundo entero» a la II.^a República española, según los informes de los diplomáticos al servicio del gobierno legítimo español⁹⁰. El SPN no ahorró tampoco esfuerzos para impresionar a la sociedad portuguesa con los «crímenes» del comunismo español (*sic*). El 8 de junio de 1938, con motivo de una conferencia en Lisboa sobre el «nacionalismo» español del intelectual profranquista Wenceslao Fernández Flórez, se inauguró en la sede del SPN una exposición anti-comunista con fotomontajes sobre la acción represiva de la Internacional Comunista en varios países del mundo⁹¹. Lo que se pretendía demostrar con la exposición era la suerte infinita del pueblo portugués, gobernado por Salazar y alejado de la lacra comunista que estaba destruyendo España (*sic*). Un cartel apelaba a las madres diciendo: «Mães portuguesas: Nascer em Portugal é um favor de Deus». El *Diário da Manhã* describía así el evento:

«(...) O vasto salão de exposições do SPN estava decorado por grandes quadros fotográficos a toda altura da casa. Por detrás da mesa do conferente uma dessas enormes telas documentava, com a apresentação de montões de cadáveres, o “respeito” que na Russia vermelha merecem os “dereitos da vida do homem” e a “felicidade” dos povos que afinal, ali, é a morte»⁹².

⁸⁷ AOS/ANTT, CO/PC-12, carpeta n.º 1, 9.^a subdivisión, hojas n.º 286-294.

⁸⁸ AOS/ANTT, CO/PC-12, carpeta n.º 8, 4.^a subdivisión, hojas n.º 320-322. Oficio n.º 1638 (R) del Jefe de los Servicios Internos del SPN al Presidente do Conselho, 07/11/1936.

⁸⁹ PENA RODRÍGUEZ, Alberto, «O cinema português e a propaganda franquista durante a Guerra Civil de Espanha», en TORGAL, Luís Reis (coord.), *O Cinema sob o Olhar de Salazar*, Lisboa, Temas e Debates-Círculo de Leitores, 3.^a edición, 2011, págs. 137-161.

⁹⁰ AMAE, RE-35, carpeta n.º 42. Informe anexo a la carta de Alejo Barrera a Julio Álvarez del Vayo, 20/03/1937, en MARTÍN, José Luis (compil.), *Claudio Sánchez-Albornoz*, pág. 222, documento n.º 64.

⁹¹ La exposición fue organizada con la ayuda de la Comisión Pro Deo y gracias al trabajo del fotógrafo Mário Novais en colaboración con Roberto Araújo, y su coste fue de 7200 escudos. AOS/ANTT, CO/PC-12, carpeta n.º 1, 18.^a subdivisión. Oficio n.º 193-C de António Ferro al Presidente do Conselho, 18/04/1938.

⁹² *Diário da Manhã*, n.º 2560, 09/06/1938, pág. 4.

Para conseguir el contraste entre el «orden» fascista y el «desorden» comunista, en diferentes paneles se exhibían fotografías sobre las que el *Diário da Manhã* hacía las siguientes reflexiones editoriales:

«São os selos de Valencia, testemunhando onde podem chegar os instintos da fera humana, quando á solta... greves em Paris, com os seus resultados destruidores, reuniões de propaganda comunista, com criancinhas de tenra idade, de punho cerrado erguido, no símbolo do ódio criminoso... Na Alemanha Nova do progresso e da civilização, na Inglaterra dos comícios, na França das liberdades mal compreendidas e, finalmente, em Portugal, no Portugal do Estado Novo oposto ao documentário flagrante do Portugal das revoluções, da desordem, das ruínas... Nuns há mortes, destruição, ruínas, noutros sente-se a vida pujante de bem-estar, de felicidade. Expressivo tudo e tudo conduzindo a uma alta finalidade patriótica e humana: a de que o Mundo só pode caminhar com Ordem, e a de que Portugal achou enfim a directriz da sua ventura»⁹³.

También en diciembre de 1938, los representantes franquistas en Portugal y el SPN, en colaboración con la diplomacia alemana e italiana, realizaron otra exposición anti-comunista en Lisboa⁹⁴. Los agentes rebeldes aportaron diversa documentación fotográfica, para la que se habilitó una sala específica sobre la Guerra Civil española. Para la muestra propagandística, el agente especial de los franquistas en Lisboa, Nicolás Franco, pidió al gobierno de Burgos el siguiente material:

«(...) fotografías del Generalísimo, Jefe del Estado, en sus variadas actividades; fotografías de las personalidades más destacadas del Movimiento Nacional; fotografías de las atrocidades cometidas por las hordas rojas en personas y monumentos de España; pruebas documentales de la actividad comunista en España y actuación del Komitern en su preparación con ocasión del Movimiento; y por último pruebas documentales de la actividad constructiva de la España Nacional (...)»⁹⁵.

El gobierno de Burgos remitió varias remesas con material de propaganda. Uno de ellos contenía 56 paquetes con impresos diversos de propaganda «nacionalista»⁹⁶. Dionisio Ridruejo, Jefe del Servicio Nacional de Propaganda, se

⁹³ *Diário da Manhã*, n.º 2560, 09/06/1938, pág. 4.

⁹⁴ AGA, Exteriores, caja n.º 6640. Carta del subdirector del Secretariado de Propaganda Nacional, António Eça de Queiroz, a Álvaro Seminario. En la carta el SPN agradece así el envío: «(...) A referida colecção, muito interessante por sinal, constituiu um valioso elemento para a organização da Exposição Anti-Comunista levada a efeito por este organismo. Reiterando os meus agradecimentos, apresento a V. Ex^a os protestos da minha elevada consideração».

⁹⁵ AGA, Exteriores, caja n.º 6638. Oficio n.º 420 de Nicolás Franco al gobierno de Burgos, 19/10/1938.

⁹⁶ AGA, Exteriores, caja n.º 6637. Oficio n.º 493 del Encargado de Negocios de la

ocupó personalmente de supervisar la selección de la propaganda remitida a Lisboa, en la que destacaban las imágenes del Caudillo y de José Antonio Primo de Rivera, como él mismo describe a Nicolás Franco:

«Tengo el honor de poner a su disposición postales de S.E. el Generalísimo y José Antonio junto con varios carteles editados por este Servicio Nacional. Esta propaganda ha sido seleccionada con el propósito de completar un envío anterior de libros, folletos y publicaciones análogas de carácter doctrinal que fue remitido directamente a la Comisión Organizadora de la Gran Fiesta de Confraternización Anticomunista, (...) así como una serie de fotografías de barbaridades cometidas por los marxistas y de documentos que muestran la intervención soviética en la destrucción de nuestra Patria. No dudo que todo este material será interesante para la exposición a que me refiero y a tal fin me permito rogar a V.E. se digne dar las órdenes oportunas para que las postales y carteles que me honro en remitirle sean cursados a la Comisión Organizadora, Rua Sol ao Rado 35, con el interés de que España pueda participar en esta manifestación internacional de la lucha contra el comunismo. (...)»⁹⁷.

Además, el SPN financió la edición de variados folletos y libros de propaganda sobre el Estado Novo, anti-comunistas o a favor del bando rebelde en España, para lo cual mantuvo una estrecha colaboración con varias editoriales portuguesas, especialmente con la editorial Império⁹⁸. Entre la bibliografía de Império se encuentra el folleto del corresponsal portugués Tomé Vieira, titulado *5 meses em Espanha e 5 dias em Portugal* (1937), subsidiado con 450 escudos⁹⁹, o la obra *Documentos para a história!. Espanha vermelha contra Portugal. Portugueses traidores ao lado dos sinistros obreiros das Repúblicas Soviéticas da Iberia* (1937), realizado por el «Comité Popular de Defesa Nacional»¹⁰⁰, que recibió 4025 escudos de ayuda¹⁰¹. El SPN subvencionó también con 1200 escudos el libro de Leopoldo Nunes *A Guerra em Espanha* (1936), editado por la Parceria António Maria Pereira¹⁰², y con 4655 escudos

«embajada negra» al Director Geral das Alfândegas, 14/12/1938.

⁹⁷ AGA, Exteriores, caja n.º 6638. Oficio de referencia S. 236 A.K. del Jefe del Servicio Nacional de Propaganda a Nicolás Franco, 16/11/1938.

⁹⁸ AOS/ANTT, CO/PC-12, carpeta n.º 1, 7.ª subdivisión. «Informação sobre a Editorial Império», de los Serviços Internos, s.d. (1937?). Según las cifras difundidas por el SPN, durante el año de 1937 se editaron 128.874 ejemplares de diversos folletos distribuidos en el extranjero. En los primeros cuatro meses de 1938, la cantidad ascendía a 137.128 ejemplares de varias publicaciones.

⁹⁹ VIEIRA, Tomé, *5 meses em Espanha e 5 dias em Portugal*, Lisboa, Editorial Império, 1937.

¹⁰⁰ *Documentos para a história. Espanha vermelha contra Portugal. Portugueses traidores ao lado dos sinistros obreiros das Repúblicas Soviéticas da Iberia*, Lisboa, Editorial Império, 1937.

¹⁰¹ AOS/ANTT, CO/PC-19, carpeta n.º 9, 1.ª subdivisión, hojas n.º 326-333.

¹⁰² AOS/ANTT, CO/PC-19, carpeta n.º 9, 1.ª subdivisión, hojas n.º 321-325.

los 3000 ejemplares del libelo *Anti-Marx* (1936)¹⁰³ de José Adriano Pequito Rebelo, además de diversas obras de contenido anti-comunista¹⁰⁴. Y, además, los conocidos como Premios Literarios del SPN reconocieron en 1937 los méritos del trabajo informativo de José Augusto en la guerra española, distinguiendo su obra *Jornal de um Correspondente de Guerra em Espanha*¹⁰⁵ con el premio Afonso de Bragança como la mejor obra periodística del año 1936¹⁰⁶. Se publicaron también obras en español sobre los fundamentos de la dictadura portuguesa, como *La Constitución Política de la República Portuguesa* (1937), el *Decálogo del Estado Nuevo Portugués* (1937)¹⁰⁷ y, al final de la guerra, *Portugal ante la Guerra Civil de España. Documentos y Notas* (1939)¹⁰⁸, donde se recoge una selección de documentos de la diplomacia portuguesa, con los que se pretende plasmar el fundamental apoyo del Estado Novo a la «nueva» España en la escena internacional.

LA PROYECCIÓN EXTERIOR DEL SPN EN LOS AÑOS TREINTA

La acción propagandística del SPN en España en los años de la guerra fue bastante limitada. Cuando se hizo sentir la influencia de la propaganda alemana e italiana en el territorio conquistado por los rebeldes franquistas, el agente especial portugués en España, Pedro Teotónio Pereira, solicitó a Salazar, con insistencia pero sin éxito, que le enviase un funcionario para lograr incrementar la popularidad del régimen luso¹⁰⁹. El agente portugués José Pinto de Basto, criticó, en marzo de 1937, la visión restringida de la propaganda del SPN, demasiado preocupada con la figura de Oliveira Salazar, mientras se perdía la preponderancia de la cultura y los valores del régimen portugués en España, de lo que, eventualmente, se podría beneficiar el comercio luso:

¹⁰³ REBELO, José Adriano Pequito, *Anti-Marx*, Lisboa, Edições do SPN, 1936.

¹⁰⁴ AOS/ANTT, CO/PC-19, carpeta n.º 8, 11.ª subdivisión, hojas n.º 303-311.

¹⁰⁵ AUGUSTO, José, *Jornal de um Correspondente da Guerra de Espanha*, Lisboa, Empresa Nacional de Publicidade, 1936.

¹⁰⁶ Sobre los corresponsales portugueses en la Guerra Civil española véase PENA RODRÍGUEZ, Alberto, «A Guerra de Propaganda de Salazar: os correspondentes portugueses e a Guerra Civil de Espanha (1936-1939)», *Media & Jornalismo*, 3 (2003), págs. 9-22.

¹⁰⁷ Ambas obras fueron editadas por «Ediciones SPN» en Lisboa, 1937. *Diário de Notícias*, n.º 25613, 28/05/1937, pág. 13.

¹⁰⁸ *Portugal ante la Guerra Civil de España. Documentos y notas*, Lisboa, Ediciones SPN, 1939.

¹⁰⁹ AOS/ANTT, CO/NE-9G, carpeta n.º 2, 1.ª subdivisión (16), hoja n.º 55. telegrama n.º 2 de P. T. Pereira al ministro de Negócios Estrangeiros, 20/01/1938; idem, 2.ª subdivisión (9), hoja n.º 130. Telegrama n.º 11 de P. T. Pereira a Oliveira Salazar, 05/02/1938. AOS/ANTT, CO/NE-9H, carpeta 1, 3.ª subdivisión (10), hojas n.º 54 y 55. Telegrama n.º 67 del ministro de Negócios Estrangeiros a P.T. Pereira, 09/08/1938.

«Acabo de regressar de Salamanca e de Valladolid, onde estive alguns dias, e, vejo com mágoa que nós, portugueses, vamos deixando passar para o esquecimento aquela aureola de prestígio que tivemos sobre a Espanha nacionalista, pois nada fazemos para que ela se mantenha como era de esperar. Alemanha e a Itália, com aquela calma necessária nestas horas de lucta, vão aproveitando em todos os ramos da actividade espanhola para fazer a sua propaganda indo esse interêsse até ter nos postos emissores bons discos de música com que deliciam por momentos essas tristes mas encantadoras espanholas, enquanto nós apenas nos limitamos a levar aos seus ouvidos de vez em quando e, por mero acaso, os acordes da portuguesa. Nós que salvamos a Espanha de ser subjugada pelos marxistas nos primeiros dias de revolução nacionalista, entregamos pela falta de propaganda os loiros do nosso sacrificio a Alemanha e Itália que serão amanhã os únicos a lucrar, pela propaganda que agora fazem. Temos em Portugal um secretariado da propaganda que infelizmente só tem levado a sua actividade em envolver a figura prestigiosa de Salazar em ramos de Oliveira, esquecêndose que a sua missão seria também desenvolver com carinho e interesse nessa Pátria Irma as nossas relações comerciais nesta hora para podermos conseguir o nosso objectivo (...)»¹¹⁰.

Invitado por el gobierno de Burgos, el subdirector del SPN, António Eça de Queiroz¹¹¹, realizó un viaje propagandístico por la España de Franco (invitado por sus autoridades), del que publicó varios reportajes en *A Voz* en agosto de 1936 sobre las «maravillas» del territorio rebelde. En la España sublevada «(...) a ordem perfecta está assegurada (...)», subraya¹¹². Un periplo propagandístico que repitió en 1938 financiado por el Ministerio del Interior de Serrano Súñer, que le mostró al detalle los principales conquistas bélicas de los insurgentes fascistas. Durante 28 días, Eça de Queiroz recorrió más de 5000 kilómetros, según él mismo relata en el informe entregado a Salazar después de su viaje¹¹³. En el mismo, Eça de Queiroz resalta la repercusión informativa de su misión, destacando el reconocimiento hacia el Estado Novo transmitido por los representantes franquistas. Incluso hace un recuento de las ciudades y entidades que, con más insistencia, demostraron su adhesión al régimen portugués: Oviedo, Santander, Bilbao, San Sebastián, Zaragoza y Logroño. Los gobernadores civiles, alcaldes, gobernadores militares y jefes de la Falange de estas ciudades (entre otras), así como los generales Varela,

¹¹⁰ AOS/ANTT, CO/NE-9E, carpeta n.º 2. Carta de José Pinto de Basto a Leal Marques, secretario personal de Oliveira Salazar, 18/03/1937.

¹¹¹ António Eça de Queiroz era hijo de uno de los escritores más famosos de la historia de la literatura portuguesa, el novelista naturalista Eça de Queiroz, autor de obras de referencia como *Os Maias*, *A ilustre casa de Ramires* y *O Primo Basilio*, entre otras obras.

¹¹² *A Voz*, n.º 3413, 22/08/1936, pág. 1. Título del artículo: «Passando por Salamanca». Véanse también los artículos: «Impressões de Valhadolid», n.º 3414, 23/08/1936, págs. 1 y 3; «Na região de Burgos», n.º 3417, 26/08/1936, págs. 1 y 2.

¹¹³ AOS/ANTT, CO/PC-12D, carpeta n.º 8, hojas n.º 254-275. «Relatório da viagem a Espanha do sub-director do Secretriado de Propaganda Nacional», octubre de 1938.

Hernández Cuesta, el Alto Comisario de Maruecos, el coronel Beigbeder y el califa de la zona española, Muley Hassan, se reunieron con el subdirector del SPN¹¹⁴. En algunos casos, la satisfacción del encuentro manifestada por las autoridades españolas fue «hiperbólica», según el propagandista portugués, que insiste en la excepcionalidad de la cobertura periodística realizada por la prensa española a su visita:

«A imprensa toda e a rádio seguiram a minha viagem dia a dia; os jornais enche-ram-se de artigos e fotografias - tive de dar várias entrevistas para a imprensa e rádio nas que me limitei naturalmente a exaltar as organizações da retaguarda, o esforço social e a firmeza das frentes de guerra, (que traeriam) maior amizade e melhor compreensão entre as duas nações peninsulares e que, por sobre as fronteiras imutáveis separando as heranças seculares dos dois países se tornariam mais firmes os laços de fraternidade e de respeito mútuo que devem ligar Portugal e Espanha»¹¹⁵.

Dejando a un lado la guerra española, en sus inicios el SPN tuvo una interesante proyección exterior. Su propaganda se extendió a diversos países, siempre contando con la colaboración de miembros de las colonias portuguesas¹¹⁶ y de la diplomacia lusa, e intentando captar a intelectuales extranjeros que se brindasen a hacer campaña a favor del Estado Novo¹¹⁷ o del autoritarismo peninsular¹¹⁸. El SPN extendió su estructura a partir de las instituciones ya existentes en los territorios ultramarinos, como las Casas de Portugal, a través de las cuales organizaban diversos actos de Relaciones Públicas¹¹⁹. El aparato de propaganda del gobierno luso puso especial énfasis en captar periodistas extranjeros para su causa. En Francia¹²⁰, ya durante 1934 y 1935, la Office de Propagande Commerciale et de Tourisme de l'Etat Portuguesis, a cuyo frente estaba el corresponsal del *Diário de Notícias*, Ortigay Burnay, era la plataforma principal de contacto con el público francés. Burnay intercamb-

¹¹⁴ *Ibidem*.

¹¹⁵ *Ibidem*.

¹¹⁶ PAULO, Heloísa, «Os “insubmissos da colónia”: a recusa da imagem oficial do regime pela oposição no Brasil (1928-1945)», en *Penélope*, 16 (1995), págs. 9-24.

¹¹⁷ En el Archivo Diplomático del Ministério dos Negócios Estrangeiros (Lisboa) se ha encontrado abundante documentación relacionada con la propaganda del SPN en el exterior. AHD/MNE, 3.º P, A 13, M 80, proceso 35/2; AHD/MNE, 3.º P, A 1, M 675, proceso 29/9; AHD/MNE, 3.º P, A 11, M 406, proceso 29/9; AHD/MNE, 3.º P, A 1, M 447, proceso n.º 96, entre otros.

¹¹⁸ AHD/MNE, 3.º P, A 11, M 396, proceso 21/3. Informe sobre la primera conferencia internacional secreta anti-comunista. Anexo al oficio n.º 1023, proceso n.º 44 de la Legación de Portugal en Berlín al MNE, 14/11/1936.

¹¹⁹ AOS/CO/PC-12A, Carpeta 1. «Acção de Propaganda na imprensa estrangeira» (Documentación diversa).

¹²⁰ MEDINA, João, *Salazar em França*, Lisboa, Ática, 1977.

biaba correspondencia con Salazar sobre cuestiones de propaganda, del que recibía instrucciones para publicar artículos con una determinada orientación en la prensa gala¹²¹. Estos textos eran escritos por periodistas franceses de prestigio que recibían los correspondientes pagos por ello. Muchos de ellos estaban destinados a mejorar la imagen del dictador portugués en Francia¹²². Este agente portugués en París llega a obtener los favores del diputado francés Pierre Taitniger, que además de presidente de la Comisión des Colonies, era el propietario de una importante cadena de periódicos, entre ellos *Le National*, *Le Matin Charentais* o *Le Journal de Loiret*¹²³.

Salazar y António Ferro mantuvieron también correspondencia directa con informadores franceses como Pierre Lamy, Paul Bartel o Leon de Poncins¹²⁴. Lo más sorprendente era que el propio Presidente do Conselho llegó a ejercer la censura previa sobre los artículos de los periodistas franceses antes de ser publicados, corrigiendo él mismo las frases que le resultaban inoportunas¹²⁵. El SPN pagaba hasta 150 francos por artículo publicado. Estas recompensas pecuniarias por defender el «point de vue portugais» en Francia eran establecidas y administradas por el director del *Diário da Manhã*, Pestana dos Reis¹²⁶. António Ferro, no obstante, jamás reconoció que la prensa extranjera era subsidiada para que publicase artículos de propaganda salazarista. Pero se vio obligado a desmentir públicamente los rumores sobre el asunto durante la celebración del décimo aniversario del SPN:

«(...) Desejo afirmar que nao houve um único artigo publicado na Imprensa estrangeira sôbre Portugal e o seu ressurgimento que tenha sido pago como simples mercadoria, como qualquer anúncio... Realizámos muitas viagens, convidámos muitos estrangeiros a vir a Portugal sem os forçar a olhar para isto ou para aquilo, fizemos o possível por esclarecer a opinião pública internacional sôbre o “caso

¹²¹ AOS/CO/PC-12A, carpeta 1. «Acção de Propaganda na imprensa estrangeira». (Documentación diversa). 2.ª subdivisión, hojas 7-13: Carta de Ortigão Burnay a Oliveira Salazar, 21/03/1934.

¹²² *Ibidem*.

¹²³ AOS/CO/PC-12A, carpeta 1, 5.ª subdivisión, hoja n.º 21. Carta de Pierre Taitniger a Ortigão Burnay, 20/09/1934.

¹²⁴ AOS/CO/PC-12A, carpeta 1, 1.ª subdivisión, hoja n.º 1. Carta de Paul Bartel a Salazar, 24/11/1931; AOS/CO/PC-12A, carpeta 1, 3.ª subdivisión, hojas n.º 15 y 16. Carta de Pierre Lamy a António Ferro, s.d.

¹²⁵ AOS/CO/PC-12A, carpeta 1, 8.ª subdivisión, hojas n.º 29 y 30. Oficio n.º 3098 JA/VA, C.1 del Jefe de los Serviços Internos del SPN al Presidente do Conselho y notas anexas, 14/06/1935.

¹²⁶ AOS/CO/PC-12A, carpeta 1, 1.ª subdivisión, hojas n.º 2 y 3. Carta de Pestana dos Reis a Oliveira Salazar, 27/06/1933.

português”, sôbre as coisas portuguesas, mas sempre, sempre, por caminhos claros, processos honestos, limpos, à vista do público (...)»¹²⁷.

CONCLUSIONES

El Secretariado de Propaganda Nacional del Estado Novo fue un instrumento muy eficaz para persuadir a la sociedad portuguesa de la necesidad de implantar y consolidar en Portugal un nuevo modelo político liderado por Salazar, que eligió para dirigir el organismo a António Ferro, un escritor de gran prestigio partidario de la intervención del Estado en la cultura y la educación nacional, sometida a los principios ideológicos de la denominada «política do espírito». El SPN contaba con una compleja estructura administrativa que se coordinaba con los servicios de censura del régimen para controlar a los medios de comunicación y hacer una permanente campaña de propaganda a favor de los logros de la política del gobierno salazarista.

El SPN, que contó con un holgado presupuesto, organizó decenas de actividades propagandísticas a lo largo de los años treinta y, bajo la supervisión directa de Salazar, se convirtió en el «faro ideológico» que orientó la cultura nacional portuguesa e influyó de forma determinante en muchas de sus facetas creativas. Asimismo, el SPN trabajó a favor de la causa del fascismo español aplicando no solo una dura represión informativa a través de los Serviços de Censura, sino también realizando numerosas campañas específicas para mejorar la imagen exterior del Movimiento nacional franquista, para lo cual contó con la colaboración de algunos miembros destacados de la colonia española en Portugal o intelectuales franquistas de prestigio, como Eugenio D’Ors o Wenceslao Fernández Flórez. El intercambio de material propagandístico entre el SPN y el gobierno de Burgos era frecuente durante la Guerra Civil española, tanto para adoctrinar a la opinión pública portuguesa sobre las bondades del franquismo, como para proyectar la imagen del salazarismo en la España de Franco.

La proyección internacional del Estado Novo y de su líder fue uno de los objetivos prioritarios del SPN, que utilizó la red de embajadas portuguesas en diferentes países para coordinar diversas acciones de propaganda política, difundidas en ocasiones por medio de la contratación de periodistas extranjeros que publicaban artículos favorables al Estado Novo en diferentes cabecezas periodísticas de referencia a cambio de un estipendio económico. Para tal fin, tanto el director del SPN como el propio Salazar, mantuvieron correspondencia directa con diversos informadores, a los que proponían artículos que ellos mismos corregían y censuraban.

¹²⁷ FERRO, António, *Dez Anos de Política do espírito (1933-1943). Discurso proferido no X aniversário do SPN*, Lisboa, Edições do SPN, 1943, pág. 15.

En definitiva, el SPN fue un poderoso instrumento de manipulación pública que jugó un papel extraordinario en la fundación, consolidación y creación de la imagen del Estado Novo como un proyecto político revolucionario ideado por un político visionario al que atribuía la capacidad de cambiar el rumbo de Portugal, de Europa y del mundo.

Recibido: 19-01-2011

Aceptado: 27-10-2011