

MIDIENDO LA HISTORIA MODERNA: EL IMPACTO DE LA REVISTA «HISPANIA» A TRAVÉS DE LAS REVISTAS UNIVERSITARIAS DE HISTORIA MODERNA ESPAÑOLAS

por

FRANCISCO TOSETE HERRANZ
Depto. de Historia Moderna, CSIC

RESUMEN: *En el presente estudio se aborda el análisis del uso e impacto que Hispania tiene en las principales revistas universitarias españolas de Historia Moderna. El objetivo perseguido es conocer cuál es la utilización que los investigadores modernistas realizan de Hispania, determinando si la aparición en los últimos 30 años de otras revistas especializadas del área ha influido en su visibilidad.*

Para ello, se han analizado los números de dichas revistas publicados entre 1989 y 1998, estableciéndose el número de documentos de Historia Moderna citados y no citados de Hispania, la procedencia o distribución de las citas, las autocitas de autores, el índice de colaboración, el número de autores citados, quiénes son más citados y qué trabajos son los de mayor visibilidad, así como la antigüedad de los artículos citados.

PALABRAS CLAVE: Hispania. Historia Moderna. Revistas universitarias españolas. Bibliometría. Historiografía española.

ABSTRACT: *The present article addresses the use and impact of the journal Hispania in the principal Spanish scholarly journals dedicated to modern history. The aim is to discover what use modernists have made of Hispania, and to determine whether its visibility has been affected by the appearance of other specialised journals over the last thirty years.*

To this end, those issues of the scholarly journals published between 1989 and 1998 have been studied. This article will establish the number of texts in modern history from Hispania that have been cited or not cited, the provenance and distribution of citations, self-citation by authors, the number of authors cited, those authors and texts most cited, and the age of the articles cited.

KEY WORDS: Hispania. Modern History. Spanish journals. Spanish Historiography.

1. INTRODUCCIÓN: UNA VISIÓN DE LA HISTORIOGRAFÍA ESPAÑOLA A TRAVÉS DE LA REVISTA *HISPANIA*

Hispania es considerada hoy día una de las revistas de historia general más significativas constituyendo a lo largo de sus sesenta años de existencia, desde sus páginas, y a través de sus contenidos, un excelente punto de referencia para observar la evolución del panorama historiográfico español del último siglo¹.

En 1907 se crea de forma paralela a la Universidad, la Junta de Ampliación de Estudios para apoyar y estimular la investigación española. Es entonces cuando aparece como un organismo dependiente de ella, el Centro de Estudios Históricos, institución que contribuiría al desarrollo científico de la Historia en nuestro país.

El período de la Guerra Civil supuso un auténtico retroceso para todos los ámbitos de la ciencia y la cultura y tuvo una importante repercusión en las que, hasta entonces, habían sido las únicas revistas históricas nacionales de carácter general que se publicaban con regularidad: el *Boletín de la Real Academia de la Historia*, aparecido en 1947, y el *Anuario de Historia del Derecho Español*, publicado desde 1934.

Al término de la guerra desapareció la Junta de Ampliación de Estudios surgiendo en su lugar el Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Cuatro años más tarde, en 1940, ve la luz el primer número de *Hispania. Revista Española de Historia* de carácter generalista, que se convertiría en el medio de expresión del recién creado Instituto de Historia de España Jerónimo Zurita. Este instituto sustituía, a su vez, al anterior Centro de Estudios Históricos.

Desde su origen y hasta la fecha, *Hispania* ha aparecido con regularidad hasta alcanzar en la actualidad los más de 200 números. Entre 1967 y 1983 se elaboraron un total de 10 números monográficos sobre diversas temáticas conocidos como los *Cuadernos de Historia. Anexos de Hispania*.

En 1985 desapareció el Instituto de Historia de España Jerónimo Zurita constituyéndose nuevamente en su lugar, el Centro de Estudios Históricos del CSIC, denominación que conservaría hasta 1998, momento en el que adoptaría su nombre actual de Instituto de Historia.

A finales de los años ochenta, en 1989, se celebraron unas jornadas para conmemorar el cincuentenario de la *Revista de Indias* e *Hispania* realizándose

* El autor quiere expresar su agradecimiento a la Dra. Inés Aragón González del Departamento de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad Carlos III de Madrid, por la revisión del manuscrito y las numerosas sugerencias y aportaciones realizadas, a la Dra. Isabel Gómez Caridad, del Departamento de Bibliometría y Análisis Documental del CINDOC, CSIC, por la valiosa ayuda totalmente desinteresada para la realización del artículo y, especialmente, al Dr. Francisco Fernández Izquierdo, del Departamento de Historia Moderna del Instituto de Historia, CSIC, cuyo apoyo ha sido decisivo para la buena conclusión de este trabajo.

¹ Para una visión más detallada de la trayectoria de la revista puede consultarse ESTEPA, C., *Las revistas de Historia en España: El ejemplo de Hispania*.

unas actas que fueron recogidas de forma íntegra en los números 175 y 176 del año 1990. Los artículos presentados ofrecían una aproximación acerca de la trayectoria de los contenidos de *Hispania* y de la historiografía española a lo largo de su existencia.

En estas jornadas Celso Almuiña y colaboradores² presentaron un artículo en el que realizaban un análisis cuantitativo sobre la evolución de la revista y sus contenidos, y del cual podía deducirse la gran presencia que, desde sus comienzos, había tenido la Historia Moderna en sus páginas.

A partir de 1995 *Hispania* pasó a incorporar una sección de dossiers o trabajos encargados a propósito de un tema, coordinados por un especialista. Se mantenían, asimismo, las secciones de «Artículos», «Notas y Ensayos», «Textos y Documentos» y una última de «Bibliografía y Recensiones». En este año la revista aumentó su número de páginas centrándose en una línea editorial que potenciaba la presencia de estudios o números monográficos³.

En la actualidad, *Hispania* es una publicación cuatrimestral que tiene una extensión total de 1.200 páginas distribuidas en tres números anuales que aparecen respectivamente en abril, agosto y diciembre. Hoy día es considerada, entre otras, una de las publicaciones más importantes del panorama historiográfico español, tanto por el amplio período de existencia como por el número de trabajos y los historiadores que publican en ella. Se encuentra recogida, además, desde hace años, en diversos repertorios bibliográficos internacionales como los *Índices del CINDOC*, el *Historical Abstract* o el *Periodical Current Index*.

2. OBJETIVOS

Tal y como se pone de manifiesto en el estudio llevado a cabo por Celso Almuiña Fernández y colaboradores, el área de Historia Moderna es la que, desde sus inicios, ha estado mejor representada en la revista en cuanto a número de artículos aparecidos, llegando a suponer más del 40% del total de los publicados.

Uno de los objetivos más significativos del presente estudio, es determinar cuál es el impacto que los artículos del área, aparecidos en *Hispania*, han tenido en las principales revistas universitarias españolas de Historia Moderna, estableciendo el uso que los historiadores realizan de los mismos.

Con ello, se pretende conocer la visibilidad de la revista en el ámbito de la comunidad científica de modernistas, además de confirmar su validez como instrumento para medir el panorama historiográfico nacional tanto retrospectivamente como en la actualidad.

² ALMUIÑA FERNÁNDEZ, C.: et. al. *Hispania*, revista de Historia (1940-1989). Análisis y evolución de contenidos.

³ ESTEPA, C.: op. cit. p. 307

A partir del estudio de la tipología de los documentos citados publicados en *Hispania* se puede determinar cuál o cuáles son las secciones más relevantes desde el punto de vista científico, en cuanto al área de Historia Moderna se refiere.

Asimismo, el análisis de los artículos citados permitirá ofrecer una aproximación acerca de las temáticas tratadas identificando aquellas en las que los autores inciden más.

Otro aspecto significativo que se pretende delimitar es el período en el que son publicados los trabajos de historia moderna aparecidos en *Hispania* que mayor impacto han tenido entre la comunidad de modernistas determinando, además, el tiempo medio transcurrido desde que un artículo es publicado hasta que recibe una cita.

Por último, se estudian distintos indicadores como las autocitas, el nivel de colaboración, o la distribución de las citas entre los autores, con el fin de ofrecer una visión general de los hábitos de trabajo y citación de los historiadores modernistas españoles y de las instituciones en las que trabajan.

METODOLOGÍA:

El presente estudio se limita a la última década (1989-1998) debido a que este período constituye, aproximadamente, la mitad del tiempo durante el cual llevan publicándose las revistas de Historia Moderna de ámbito universitario a excepción de *Chronica Nova* y *Estudis*, aparecidas en 1968 y 1972 respectivamente. Todas las demás revistas comienzan a publicarse con posterioridad, ofreciéndose así, una visión lo suficientemente significativa de la utilización e impacto de *Hispania* en los últimos años.

A la hora de realizar la selección se ha prescindido de aquéllas revistas de carácter generalista, seleccionando las específicas del área de Moderna.

Las revistas que se han escogido para el presente estudio han sido:

- *Chronica Nova* de la Universidad de Granada (1968)
- *Cuadernos de Historia Moderna* de la Universidad Complutense de Madrid (1980)
- *Estudis. Revista de Historia Moderna* de la Universidad de Valencia (1972)
- *Hispania. Revista Española de Historia* del Instituto de Historia del CSIC (1940)
- *Manuscrits. Revista d' Historia Moderna* de la Universidad Autónoma de Barcelona (1986)
- *Obradoiro de Historia Moderna* de la Universidad de Santiago de Compostela (1992)
- *Pedralbes. Revista d' Historia Moderna* de la Universidad de Barcelona (1981)

- *Revista de Historia Moderna. Anales de la Universidad de Alicante* (1983)
- *Studia Histórica. Historia Moderna* de la Universidad de Salamanca (1983)

La propia revista *Hispania* se ha incluido, con el fin de poder observar y determinar cuáles eran los hábitos de citación de los autores que publicaban en ella y de los trabajos aparecidos en la misma.

Los datos estudiados se han obtenido a partir de la revisión completa de todas las secciones de cada revista, exceptuando aquéllas en las que se daba noticia de eventos tales como la celebración o informe de congresos, conferencias de clausura, mesas redondas, coloquios, o en las que se presentaban resúmenes de tesis doctorales, tesinas, recensiones, etc. En el caso de *Hispania* se seleccionaron los artículos de las secciones citadas cuya temática se enmarcaba en el período transcurrido desde el establecimiento del reinado de los Reyes Católicos hasta la Guerra de la Independencia.

En ocasiones fue difícil extraer las referencias, dado que podían aparecer insertas en el texto de los artículos, de forma incompleta, o anejas como bibliografía final adjunta a los mismos, siendo complicado determinar su número real.

En concreto, para este trabajo, únicamente se tuvieron en cuenta aquellas referencias completas de los trabajos publicados tanto en *Hispania* como en los números monográficos conocidos como los *Anexos* aparecidos entre 1967 y 1983.

En cuanto a los artículos citados, los datos se obtuvieron de la versión disponible en línea de la base de datos de la revista *Hispania*⁴.

De cada uno de los artículos de *Hispania* se recogió el autor, título, número y volumen de publicación, año y la extensión del trabajo en número de páginas.

Asimismo, de los artículos con referencias a *Hispania*, se obtuvo el autor, título, institución de trabajo, en caso de existir, número o volumen de publicación, año en que aparecía, número de páginas del artículo y número total de referencias realizadas por el autor en él.

A partir de éstos se determinó:

- La tipología y temática de los documentos de *Hispania* citados
- El número de los mismos citados y no citados
- La procedencia de las citas
- El número de documentos citados por decenios
- Las autocitas de autores, tanto desde la propia *Hispania* como desde otras revistas
- El índice de colaboración de los autores de los documentos citados
- Los autores citados y la distribución de citas entre ellos
- Los autores más citados
- Los trabajos más citados y su distribución por décadas
- La antigüedad de los trabajos citados

⁴ Puede ser consultada en <http://www.moderna1.ih.csic.es/hispania/>

A la hora de abordar la temática de los artículos se recurrió a especialistas en Historia Moderna para ofrecer el mayor rigor posible. La clasificación establecida partía de la realizada en su trabajo por Almuíña y colaboradores aunque se ampliaron algunas categorías para ser más significativas.

En su conjunto, estos indicadores ofrecen una idea, tanto del uso que se realiza de los trabajos de Historia Moderna aparecidos en *Hispania*, como de los hábitos de citación y trabajo de los modernistas españoles a partir de los estudios publicados durante la última década.

4. RESULTADOS

4.1. Número de trabajos publicados en las distintas revistas analizadas

TABLA 1. Distribución del número de trabajos de Historia Moderna publicados en *Hispania* (1989-1998)

REVISTAS	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	TOTAL:
Hispania	11	24	9	15	11	11	8	12	7	14	122

TABLA 2. Distribución del número de trabajos de Historia Moderna publicados en las distintas revistas analizadas (1989-1998)

REVISTAS	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	TOTAL:
Pedralbes	6	8	13	11	124	9	12	6	11	90	290
Chronica Nova	19	18	18	16	9*	9*	16	16	25	20	166
Cuadernos de Historia Moderna	5*	5*	13	12	15	17	21	22	21	21	152
Manuscrits	-	14	14	16	11	14	14	16	23	16	138
Studia Histórica	5	15	12	5*	4*	13	12	23	22	12	123
Estudis	10	8	5	11	9	14	11	10	12	23	113
Revista de Historia Moderna	8*	7*	11	13	8	8*	7*	20	18	18	118
Obradoiro de Historia Moderna	—	—	—	9	8	7	9	10	7	7	57
TOTAL:	53	75	86	93	188	91	102	123	139	207	1157

Un "*" al lado de cualquiera de los números indica que los trabajos publicados han sido distribuidos equitativamente entre los años correspondientes debido a que sólo apareció un número de la revista en esos dos años. Un "-" indica que en ese año no se publicó ningún número de la misma. La revista Obradoiro de Historia Moderna comenzó a publicarse en 1992.

Entre 1989 y 1998 se publicaron 1279 trabajos de Historia Moderna en las revistas analizadas (incluyendo artículos o estudios críticos, notas bibliográficas, ensayos, bibliografía histórica, textos y documentos o miscelánea) que constituían el total de la población examinada en el presente estudio. De ellos, 122 (9,5%) aparecieron en la revista *Hispania* (tabla 1) y 1157 en el resto de revistas estudiadas. En la tabla 2 se observa cómo *Pedralbes* fue la revista en la que mayor número de trabajos se recogieron debido a que los números aparecidos en 1993 y 1998 correspondían a las actas íntegras del III y IV congresos de Historia Moderna de Cataluña. Esto supone que, en ese mismo período, por término medio, fueron publicados en el conjunto de las revistas analizadas 142,1 artículos.

TABLA 3. Número de artículos de Historia Moderna publicados en *Hispania* (1940-1998)

DECENIOS	Nº ART. PUB. HISPANIA	Nº ART. PUB. ANEXOS HISPANIA	TOTAL ART. PUB.
1940-1949	53	—	53
1950-1959	66	—	66
1960-1969	54	23	77
1970-1979	41	31	72
1980-1989	59	7	66
1990-1998	100	—	100
TOTAL:	373	61	434

En la tabla 3 se recogen, únicamente, los trabajos de Historia Moderna de *Hispania* en la sección artículos/estudios. Desde sus comienzos hasta finales de la década de los noventa aparecieron en ella un total de 434 artículos, de los cuales 61 fueron publicados entre 1967 y 1983 en los *Cuadernos de Historia. Anexos de Hispania* y 373 en la propia revista *Hispania*. En los últimos 8 años la presencia de la Historia Moderna en las páginas de *Hispania* aumentó de forma considerable hasta llegar a los 100 artículos publicados. En este período aparecieron, asimismo, los dos números monográficos de 1990 en los que se recogían íntegramente las actas sobre la celebración del cincuentenario de la revista.

En los sesenta años de existencia se publicaron por término medio en *Hispania* y *Anexos* 72,3 artículos de Historia Moderna cada década.

4.2. Tipología y temática de los trabajos de Hispania citados

TABLA 4. Tipología de los trabajos de Historia Moderna publicados en Hispania citados

TIPO	Nº CIT. HECHAS A TRAB. DE HISPANIA Y ANEXOS	%
Artículos	340	92,39
Textos y documentos	14	3,80
Reseñas	10	2,72
Miscelánea	2	0,54
Bibliografía histórica	1	0,27
Estudios críticos	1	0,27
TOTAL:	368	100

Del análisis de la tipología de los trabajos citados de Historia Moderna se observaba cómo la mayor parte, de las 368 citas realizadas, el 92,39%, correspondían a artículos/estudios siendo ésta, la sección más representativa y con mayor contenido científico de la revista. Los trabajos de otras secciones eran escasamente citados, suponiendo menos del 8% de las citas totales recogidas.

TABLA 5. Temática de los artículos de Historia Moderna publicados en Hispania citados

TEMÁTICA	Nº CIT. HECHAS A ART. DE HISPANIA Y ANEXOS	%	% ACUM.
Instituciones	65	19,12	19,12
Grupos sociales, mentalidad, conflictividad social	60	17,65	36,76
Aspectos económicos	58	17,06	53,82
Demografía, poblamiento, alimentación	52	15,29	69,12
Biografías	21	6,18	75,29
Relaciones internacionales	21	6,18	81,47
Historia política	17	5,00	86,47
Teoría y método de la historia, historiografía	16	4,71	91,18
Fuentes	11	3,24	94,41
Cultura y pensamiento	10	2,94	97,35
Religión	9	2,65	100
TOTAL:	340	100	

Hispania, LXII/1, núm. 210 (2002) 41-64

El aspecto temático se abordó desde una perspectiva amplia con el fin de poder contar con una panorámica general de las materias. Aunque ciertamente podría haberse realizado una clasificación exhaustiva y en profundidad, ello hubiera conllevado la pérdida de la visión de conjunto.

De esta forma, la presente clasificación no pretende ser taxativa sino ofrecer una orientación sobre las principales materias tratadas por los autores de los artículos citados teniendo en cuenta, además que, aunque determinados trabajos podían haberse encuadrado en más de una temática, únicamente se les asignó aquélla que resultaba más significativa.

Casi una quinta parte de los artículos citados versaban sobre las instituciones o su historia (19,12%) seguidos de los relativos a la sociedad o los aspectos sociales (17,65%). Los estudios sobre la economía eran, asimismo, ampliamente citados (17,06%) junto a los que trataban sobre la población, demografía o la alimentación en el período moderno (15,29%). Estos cuatro grupos temáticos constituían cerca del 70% del total de los artículos citados.

En menor medida se daban los estudios biográficos y sobre relaciones internacionales (6,18% ambas) e historia política (5%) mientras que el resto de las temáticas, fuentes, cultura, pensamiento y religión, mantenían un porcentaje inferior al 5%, respectivamente, de los artículos citados.

4.3. Artículos de Hispania citados

TABLA 6. Número de artículos publicados de Historia Moderna en *Cuadernos de Historia. Anexos de Hispania* y número de artículos citados

DECENIOS	Nº ART. PUB.	Nº ART. PUB. CIT.	Nº CIT. HECHAS A ART. PUB. ANEXOS	% ART CIT. PUB. ANEXOS	% ART NO CIT. PUB. ANEXOS
1940-1949	—	—	—	—	—
1950-1959	—	—	—	—	—
1960-1969	23	7	13	30,43	69,57
1970-1979	31	8	8	25,81	74,19
1980-1989	7	1	1	14,29	85,71
1990-1998	—	—	—	—	—
TOTAL:	61	16	22	26,23	73,77

Desde 1967 y hasta 1983 se publicaron 10 números monográficos complementarios a *Hispania* conocidos como los *Cuadernos de Historia. Anexos de Hispania*. En ellos aparecieron 61 artículos de Historia Moderna de los cuales fueron citados el 26,23%, un total de 16 artículos (tabla 6) recibiendo cada uno de ellos 1,37 citas por término medio. 45 artículos (73,77%) no habían sido citados en el conjunto de revistas analizadas.

TABLA 7. Número de artículos publicados de Historia Moderna en *Hispania* y número de artículos citados

DECENIOS	Nº ART. PUB.	Nº ART. PUB. CIT.	Nº CIT. HECHAS A ART. PUB. HISPANIA	% ART CIT. PUB. EN HISPANIA	% ART NO CIT. PUB. EN HISPANIA
1940-1949	53	20	23	37,74	62,26
1950-1959	66	27	43	40,91	59,09
1960-1969	54	32	57	59,26	40,74
1970-1979	41	30	48	73,17	26,83
1980-1989	59	40	79	67,80	32,20
1990-1998	100	46	68	46,00	54,00
TOTAL:	373	195	318	52,28	47,72

En *Hispania* fueron publicados, desde sus inicios, 373 artículos de Historia Moderna, de los cuales se citaron 195, algo más de la mitad 52,28%. Este número de artículos recibió un total de 318 citas, dado que un mismo artículo podía ser citado más de una vez (tabla 7). 178 artículos (47,72%) no recibieron ninguna cita y por término medio cada artículo fue citado 1,63 veces.

El período en el que se daba mayor número de artículos citados frente a los publicados, era la década de los años setenta. Este período fue en el que menor número de artículos se publicaron, un total de 41, y mayor número de ellos se citaron, 30 (73,17%).

Aunque cada década se citaban más artículos de Historia Moderna esto no era significativo dado que, desde 1970 hasta la actualidad, se observaba un descenso del nivel de artículos citados respecto de los publicados (tabla 7). Esta disminución era particularmente acusada en los últimos nueve años, llegando a suponer hasta un 21,8% menos que la década anterior.

Una de las razones que ayuda a explicar este fenómeno es la aparición, en el ámbito universitario, de las revistas especializadas de Historia Moderna a finales de los años setenta, existiendo mayor diversidad de medios en los que publicar. Por otro lado, estos nueve años, son el período en el que mayor número de artículos de Historia Moderna se publicaron en *Hispania*, suponiendo un incremento respecto del anterior del 69,5%.

4.4. Procedencia de las citas

4.4.1. Distribución por revistas de las citas realizadas a *Hispania*

TABLA 8. citas realizadas a trabajos de Historia Moderna de *Hispania* desde otros trabajos publicados en la propia revista

REVISTA	Nº DE CITAS HECHAS A TRAB. PUB. EN HISPANIA Y ANEXOS
Hispania	130

TABLA 9. Distribución por revistas de las citas realizadas a trabajos de Historia Moderna publicados en *Hispania*

REVISTA	Nº DE CITAS HECHAS A TRAB. PUB. EN HISPANIA Y ANEXOS	%	% ACUM.
Cuadernos de Historia Moderna	74	31,09	31,09
Studia Histórica	44	18,49	49,58
Chronica Nova	34	14,29	63,87
Manuscrits	28	11,76	75,63
Pedralbes	22	9,24	84,87
Obradoiro de Historia Moderna	14	5,88	90,76
Revista de Historia Moderna	13	5,46	96,22
Estudis	9	3,78	100
TOTAL:	238	100	

Del total de las 368 citas realizadas a trabajos de Historia Moderna publicados en las páginas de *Hispania*, 130 se hicieron desde otros trabajos que aparecieron en ella con posterioridad (tabla 8).

De las 238 citas restantes (tabla 9), el 31,09% se había realizado desde *Cuadernos de Historia Moderna*. *Studia Histórica* era la segunda revista de las analizadas desde la que se citaron más trabajos de *Hispania*, 18,49%, seguida de *Chronica Nova*, 11,76% y *Pedralbes*, 9,24%. Desde las páginas de *Obradoiro de Historia Moderna* se realizaron algo menos del 6% de las citas, porcentaje similar al de la *Revista de Historia Moderna*, 5,46%. *Estudis* era la publicación en la que los autores citaban menos trabajos de *Hispania*, tan sólo un 3,78%.

4.4.2. *Distribución cronológica de los trabajos citados*

Tabla 10. Distribución cronológica de los trabajos citados

DECENIOS	Nº DE CITAS HECHAS A TRAB. PUB. EN HISPANIA Y ANEXOS	%	% ACUM.
1940-1949	24	6,52	6,52
1950-1959	44	11,96	18,48
1960-1969	78	21,20	39,67
1970-1979	62	16,85	56,52
1980-1989	88	23,91	80,43
1990-1998	72	19,57	100
TOTAL:	368	100	

El 18,48% de las citas encontradas correspondían a trabajos publicados en los primeros veinte años de existencia de la revista. Los aparecidos entre 1960 y 1979 recibieron más del doble de las realizadas en el anterior período (38,05%).

Una gran parte de las citas (43,48%) eran de artículos y trabajos publicados desde 1980 hasta la actualidad. Puede observarse, además, cómo las citas se distribuían equitativamente en los cuarenta últimos años situándose en torno al 20% cada década.

4.4.3. *Distribución de las autocitas de autor*

Muchos de los autores que publicaban en las revistas analizadas referenciaban trabajos suyos aparecidos con anterioridad en *Hispania*. Es interesante conocer en qué medida estos autores se autocitaban, con el fin de determinar, entre otros aspectos, los hábitos de investigación de los modernistas españoles, y dónde y cómo publicaban los resultados derivados de la continuidad de sus líneas de investigación.

TABLA 11. Nivel de autocitación de los autores desde trabajos de la propia revista *Hispania* en el período estudiado

REVISTAS	Nº AUTOCITAS EN HISPANIA	Nº DE CITAS HECHAS A TRAB. PUB. EN HISPANIA	% AUTOC. EN HISPANIA
Hispania	9	130	6,92

Tabla 12. Nivel de autocitación de los autores desde las revistas analizadas en el período estudiado

REVISTAS	Nº AUTOCITAS POR REV.	Nº DE CITAS HECHAS A TRAB. DE HISPANIA	% AUTOC. POR REV.
Pedralbes	4	22	18,18
Manuscripts	4	28	14,29
Studia Histórica	6	44	13,64
Chronica Nova	4	34	11,76
Cuadernos de Historia Moderna	4	74	5,41
TOTAL:	22	202	10,89

De las 36 citas de trabajos de Historia Moderna publicados en *Hispania* que se habían realizado desde las páginas de *Estudis, Obradoiro de Historia Moderna* y *Revista de Historia Moderna* (tabla 9) ninguna de ellas era una autocita. Estas revistas y sus correspondientes citas no se recogieron, por lo tanto, en la tabla 12.

El porcentaje de autocitas que se daba en *Hispania* era relativamente bajo, siendo inferior al 7%, como puede observarse en la tabla 11. En cuanto al resto de publicaciones el índice de autocitación tampoco era excesivamente elevado (10,89%). *Pedralbes* era la publicación en la que mayor nivel de autocitación se daba (18,18%).

4.5. Índice de colaboración de los trabajos citados

TABLA 13. Índice de colaboración

AUTORES POR TRAB.	Nº DE TRAB. CIT.	TOTAL AUT. EN TRAB. CIT.	%
2	24	48	12,24
1	344	344	87,76
	368	392	100

De la tabla 13 se deduce que la mayor parte de los autores de los trabajos citados de *Hispania* escribía habitualmente en solitario, 87,76%, frente al 12,24% que lo hacía en colaboración. El índice de colaboración o la media de autores que firmaban cada trabajo citado es 1,06. Se observa, por lo tanto, cómo en el ámbito español y en el período analizado, el trabajo de investigación histórica sigue siendo una labor que se desarrolla y es abordada, fundamentalmente, de forma individual.

4.6. Número de autores citados

La distribución del número de citas que han recibido los trabajos aparecidos en *Hispania* por autores permite conocer el grado de dispersión de las mismas y el porcentaje de autores más productivos que concentran el mayor número de citas.

· TABLA 14. Distribución del número de citas por autores de los trabajos de Historia Moderna publicados en Hispania

CITAS POR AUTOR	AUT. CON N CIT.	TOTAL AUT. EN TRAB. CIT.	ACUM. AUT. CON N CIT.	ACUM. TOT. AUT. EN TRAB. CIT.	% ACUM. AUT. CON N CIT.	% ACUM. TOT. AUT. EN TRAB. CIT.
15	1	15	1	15	0,57	3,83
14	1	14	2	29	1,14	7,40
13	1	13	3	42	1,71	10,71
12	2	24	5	66	2,86	16,84
9	1	9	6	75	3,43	19,13
8	3	24	9	99	5,14	25,26
7	1	7	10	106	5,71	27,04
6	3	18	13	124	7,43	31,63
5	7	35	20	159	11,43	40,56
4	6	24	26	183	14,86	46,68
3	9	27	35	210	20,00	53,57
2	42	84	77	294	44,00	75,00
1	98	98	175	392	100	100
Total:	175	392				

El número de autores totales firmantes de los trabajos citados de *Hispania* eran 392. Estos se correspondían con 175 autores únicos (un mismo autor podía recibir más de una cita). El 2,86% de los autores únicos recibían 12 o más citas y el 14,86% eran citados cuatro o más veces (tabla 14). Más de la mitad de los autores, 98 (56%) eran citados solamente una vez y 42 de ellos (24%) lo eran dos o más veces.

4.7. Autores más citados

TABLA 15. Autores con mayor número de citas en el período estudiado

AUTOR	INSTITUCIÓN DE TRABAJO	ESPECIALIDAD	Nº DE CITAS RECIBIDAS	Nº AUTOCIT.
Ladero Quesada, Miguel Ángel	Univ. Complutense de Madrid	Medieval	15	0
Gutiérrez Nieto, Juan Ignacio	CSIC*	Moderna	14	0
Moxó, Salvador de	Univ. Complutense de Madrid	Medieval	13	0
Domínguez Ortiz, Antonio	Real Academia de la Historia	Moderna	12	0
Martínez Millán, José	Univ. Autónoma de Madrid	Moderna	12	9
Cepeda Adán, José	Univ. Complutense de Madrid	Moderna	9	0
Kamen, Henry	Diversas universidades británicas**	Moderna	8	0
Mercader Riba, Juan	Instituto de Historia Jerónimo Zurita. CSIC	Moderna y Contemporánea	8	0
Zudaire Huarte, Emilio	O.F.M. cap. (Franciscanos)	Moderna	8	0
Echevarría Bacigalupe, Miguel Ángel	Univ. del País Vasco	Moderna	7	5
Espadas Burgos, Manuel	CSIC	Contemporánea	6	0
Martín Galán, Manuel	Univ. Complutense de Madrid	Moderna	6	0
Ruiz Martín, Felipe	Univ. Autónoma de Madrid	Moderna	6	0
Álvarez Coca González, María Jesús	Archivo Histórico Nacional	Archivística	5	3
Atienza, Ignacio	Univ. Autónoma de Madrid	Moderna	5	1
Diago Hernando, Máximo	CSIC	Medieval	5	2
León Sanz, Virginia	Univ. Complutense de Madrid	Moderna	5	3
Luxán Meléndez, Santiago de	Profesor E.S. Las Palmas	Moderna	5	0
Peset, José Luis	Instituto de Historia. CSIC	Historia de la Ciencia	5	0
Reglá, Juan	Univ. de Valencia	Moderna	5	0

* Los artículos citados corresponden al período en que trabajó en el CSIC. En la actualidad su institución de trabajo es la Universidad Complutense de Madrid.

** Actualmente trabaja en el CSIC en la Institución Milá i Fontanals de Barcelona.

En la tabla 15 se recogen los autores con cinco o más citas. El 75% de ellos trabajaban en centros u organismos de investigación de Madrid. El resto de los investigadores desarrollaban su actividad en distintas universidades y organismos españoles. Es interesante señalar cómo 6 de estos autores (30%) no eran modernistas, 3 de ellos son especialistas en Historia Medieval y los restantes en Historia Contemporánea, Historia de la Ciencia y Archivística.

4.8. Artículos más citados

TABLA 16. Artículos más citados en el período estudiado

AUTOR	ARTÍCULO	AÑO DE PUBLICACIÓN	Nº CIT. REC.	AUTOCIT.
Kamen, Henry	El establecimiento de los intendentes en la administración española	1964	8	0
Ladero Quesada, Miguel Ángel	La repoblación del reino de Granada anterior al año 1500	1968	7	0
Martín Galán, Manuel	Fuentes y métodos para el estudio de la Demografía Histórica castellana durante la Edad Moderna	1981	6	0
Atienza, Ignacio	La "quiebra" de la nobleza castellana en el siglo XVII. Autoridad real y poder señorial: el secuestro de los bienes de la Casa de Osuna	1984	5	1
Echevarría Bacigalupe, Miguel Ángel	Relaciones económicas y fiscales en la monarquía hispánica, siglos XVI y XVII	1991	5	3
León Sanz, Virginia	Origen del Consejo Supremo de España en Viena	1992	5	3
Martínez Millán, José	Las élites de poder durante el reinado de Carlos V a través de los miembros del Consejo de Inquisición (1516-1558)	1988	5	4
Cepeda Adán, José	Desamortización de tierras de las Órdenes Militares en el reinado de Carlos I	1980	4	0
Gutiérrez Nieto, Juan Ignacio	Estructura castizo-estamental de la sociedad castellana del siglo XVI	1973	4	0
Gutiérrez Nieto, Juan Ignacio	Semántica del término Comunidad antes de 1520: las asociaciones juramentadas de defensa	1977	4	0
Luxán Meléndez, Santiago de	Contribución al estudio de los presidios españoles del Norte de África. Las dificultades de la plaza de Ceuta para abastecerse de trigo (1640-1668)	1975	4	0
Mercader Riba, Juan	La ordenación de Cataluña por Felipe V: La Nueva Planta.	1951	4	0
Ruiz Martín, Felipe	Las finanzas españolas durante el reinado de Felipe II	1968	4	0
Belenguer Cebriá, Ernest	La problemática del cambio político en la España de Felipe II. Puntualizaciones sobre su cronología	1980	4	1
Carrasco, R.	Preludio al "Siglo de los portugueses". La Inquisición de Cuenca y los judaizantes lusitanos en el siglo XVI	1987	4	1
Ladero Quesada, Miguel Ángel	La esclavitud por guerra a fines del siglo XV: el caso de Málaga.	1967	4	1
Álvarez-Coca González, María Jesús	La Corona de Aragón: Documentación en el Consejo y la Cámara de Castilla (1707-1834). Fuentes del Archivo Histórico Nacional	1989	4	2

Uno de los aspectos interesantes a la hora de realizar el estudio es conocer qué artículos publicados en *Hispania* han tenido mayor impacto entre la comunidad de investigadores de Historia Moderna. Para ello se recogieron los trabajos que habían sido citados mayor número de veces distinguiendo, además, cuántas de estas citas eran autocitas (un autor que citaba un artículo suyo publicado en *Hispania* desde otra revista).

Se encontró un total de 17 artículos, cada uno de los cuales recibió 4 o más citas. El trabajo más citado era el de Henry Kamen: «El establecimiento de los intendentes en la administración española», que fue citado por ocho autores diferentes durante el período estudiado. El artículo de Miguel Ángel Ladero Quesada: «La repoblación del reino de Granada anterior al año 1500» recibió un total de 7 citas, mientras que el publicado por Manuel Martín Galán: «Fuentes y métodos para el estudio de la Demografía Histórica castellana durante la Edad Moderna» fue citado por 6 autores diferentes.

Aun cuando algunos trabajos como el de Miguel Ángel Echevarría Bacigalupe, Virginia León Sanz o José Martínez Millán habían recibido 5 citas, la mayoría de ellas fueron realizadas por los propios autores. Hay que tener en cuenta, no obstante, que estos artículos han sido innovadores o aclaratorios sobre las temáticas abarcadas convirtiéndose, en ocasiones, en obligada referencia para posteriores trabajos.

TABLA 17. Distribución de los artículos más citados en el período estudiado

DÉCADAS	Nº ART. MÁS CITADOS
1940-1949	—
1950-1959	1
1960-1969	4
1970-1979	3
1980-1989	7
1990-1998	2
TOTAL:	17

La década de los años 80 fue en la que se publicó el mayor número de artículos más citados entre la comunidad de investigadores. Durante los primeros 10 años de existencia de la revista no se publicó ninguno de los artículos más citados.

4.9. Antigüedad de los trabajos citados

La antigüedad de los trabajos citados nos permite conocer el tiempo transcurrido desde que se publican hasta que son citados.

TABLA 18. Antigüedad de los trabajos citados

ANTIGÜEDAD	Nº DE CITAS HECHAS A TRABAJOS DE HISPANIA	%	% ACUM.
de 0 a 9 años	128	34,78	34,78
de 10 a 19 años	75	20,38	55,16
de 20 a 29 años	75	20,38	75,54
de 30 a 39 años	50	13,59	89,13
de 40 a 49 años	37	10,05	99,18
de 50 a 59 años	3	0,82	100
TOTAL:	368	100	

Las tres cuartas partes de los trabajos citados (75,54%) tenían 29 años o menos de antigüedad. La vida media o el tiempo durante el cual fue publicada la mitad de los trabajos de Historia Moderna de *Hispania* se situaba en los 17,5 años. Este período de tiempo, no excesivamente elevado para éste área, ponía de relieve cómo eran más citados los trabajos actuales que los publicados durante los casi cincuenta años transcurridos desde la aparición de *Hispania*.

5. CONCLUSIONES

En el conjunto de revistas analizadas en el presente estudio se publicaron un total de 1279 trabajos (artículos, estudios críticos, notas bibliográficas, ensayos, bibliografía histórica, textos y documentos o miscelánea) relativos al área de Historia Moderna en los últimos 10 años.

Desde su inicio en 1940 se publicaron en *Hispania* 434 artículos de Historia Moderna, 61 de los cuales aparecieron entre 1967 y 1983 en los *Cuadernos de Historia. Anexos de Hispania*.

Del total de las citas encontradas se observó cómo una gran parte (92,39%) correspondía a trabajos aparecidos en la sección estudios/artículos de *Hispania* que se perfilaba como la de mayor importancia y contenido científico de la revista.

En los artículos citados las temáticas más representativas eran las relacionadas con las instituciones. Casi una quinta parte de los mismos (19,12%) trataba sobre esta materia. En un porcentaje algo menor, en torno a un 17%, se situaban los artículos que versaban sobre los grupos sociales y la mentalidad, o la economía, respectivamente, y con algo más del 15% los relativos a la demografía, población y alimentación. Las temáticas restantes eran mucho menos significativas.

Más de la mitad de los artículos de Historia Moderna publicados en *Hispania*, habían sido citados en los últimos diez años en alguna de las revistas analizadas (52,28%). Asimismo, de los artículos de *Cuadernos de Historia. Anexos de*

Hispania se citaron algo más de la cuarta parte (26,23%). Por término medio, cada artículo de Historia Moderna aparecido en la revista *Hispania* recibió 1,63 citas, frente a los publicados en los *Cuadernos de Historia Moderna. Anexos de Hispania* que recibieron 1,37 citas.

En los últimos 20 años se observaba una disminución del número de artículos de Historia Moderna citados respecto de los publicados en *Hispania*. Esta disminución venía ocasionada por la aparición de nuevas revistas especializadas de Historia Moderna en el ámbito universitario. Asimismo, en los últimos nueve años la disminución era particularmente acusada (un 21,8% menos respecto de la década anterior) debido, entre otras razones, al mayor número de artículos de Moderna publicados en dicho período en la revista y al escaso tiempo transcurrido desde su aparición, dado que el tiempo medio que había de transcurrir desde que un artículo era publicado en *Hispania* hasta que se citaba era de 17,5 años.

De las revistas analizadas *Cuadernos de Historia Moderna* era, con gran diferencia, aquella desde la que se realizaban mayor número de citas a trabajos de *Hispania* (31,09%) seguida de *Studia Historica*, de donde provenían casi la quinta parte (18,49%) y en menor medida *Chronica Nova* (14,29%), *Manuscripts* (11,76%) y *Pedralbes* (9,24%). En el resto de revistas el porcentaje de citas a trabajos de *Hispania* era inferior al 6%.

De las citas totales recogidas, realizadas a trabajos de Historia Moderna publicados en *Hispania* y *Anexos*, una gran parte (43,48%) correspondía a artículos aparecidos en los últimos 20 años. En las cuatro últimas décadas el porcentaje de artículos citados publicados en la revista se mantenía constante, en torno al 20% cada década, de las citas totales.

El nivel de autocitación de los autores era relativamente bajo situándose en algo menos del 7% en el caso de *Hispania*, e inferior al 11% en el resto de las revistas analizadas. Se observaba, además, cómo la mayor parte de los autores no trabajaban en colaboración (casi un 90% publicaba en solitario). Ninguno de los artículos citados había sido publicado por más de tres autores.

El 66% de los autores tan sólo habían sido citados una vez, y algo menos del 15% habían recibido 4 o más citas. Por otro lado, de los 20 autores más citados el 75% trabajaba en centros u organismos de Madrid mientras que el resto desempeñaba su actividad en diversos centros españoles.

Sorprendía el hecho de que 6 de ellos (30%) no eran propiamente especialistas de Historia Moderna sino de otras áreas como Historia Medieval, Historia Contemporánea, Historia de la Ciencia y Archivística.

Puede concluirse cómo la aparición de nuevas revistas especializadas en Historia Moderna ha influido en la disminución del impacto que *Hispania* tiene en la comunidad de investigadores modernistas. No hay que olvidar que *Hispania* es una revista generalista. Aún así, dado que la Historia Moderna es el área temática que mayor representación tiene en ella, parece necesario actuar con el fin de corregir el desequilibrio detectado en el número de artículos citados de los últimos años.

GRÁFICO 1 (Tabla 4)

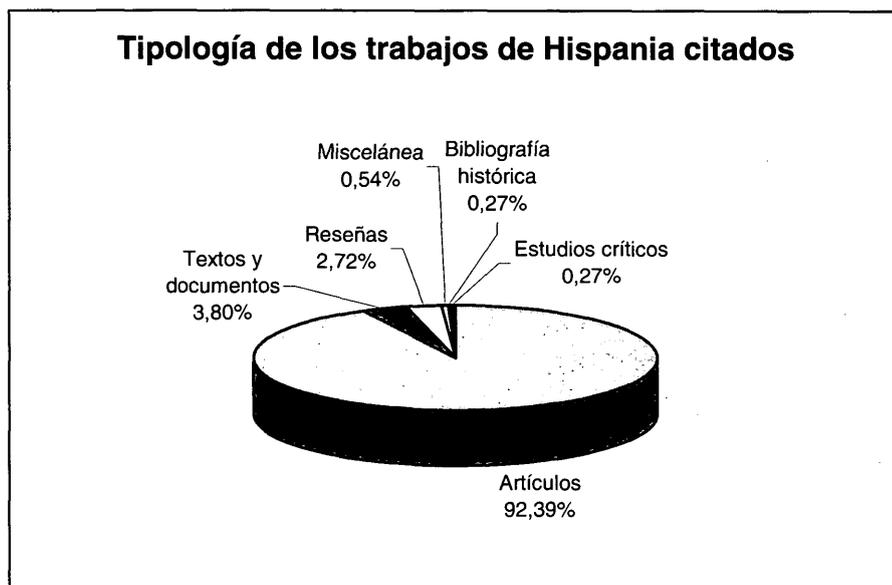


GRÁFICO 2 (Tabla 5)

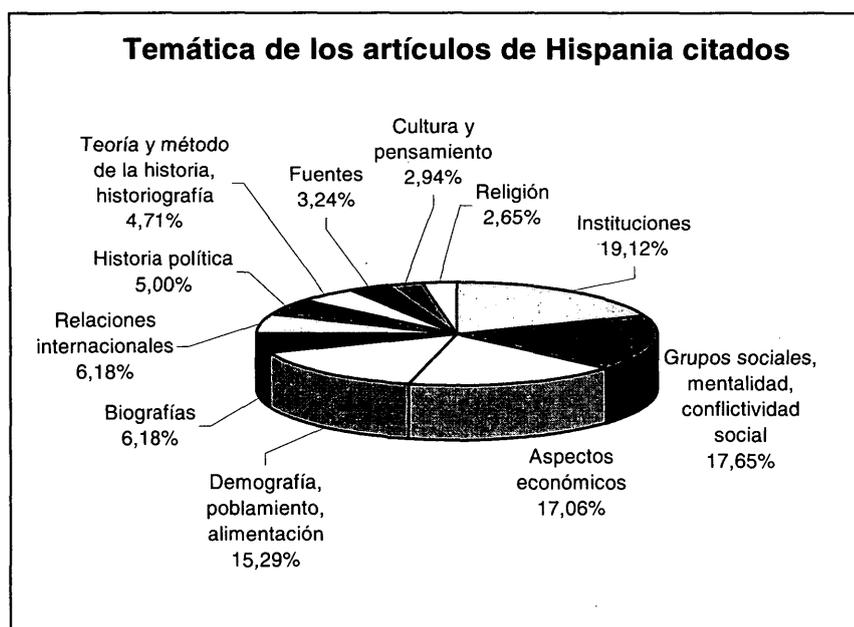


GRÁFICO 3 (Tabla 6)

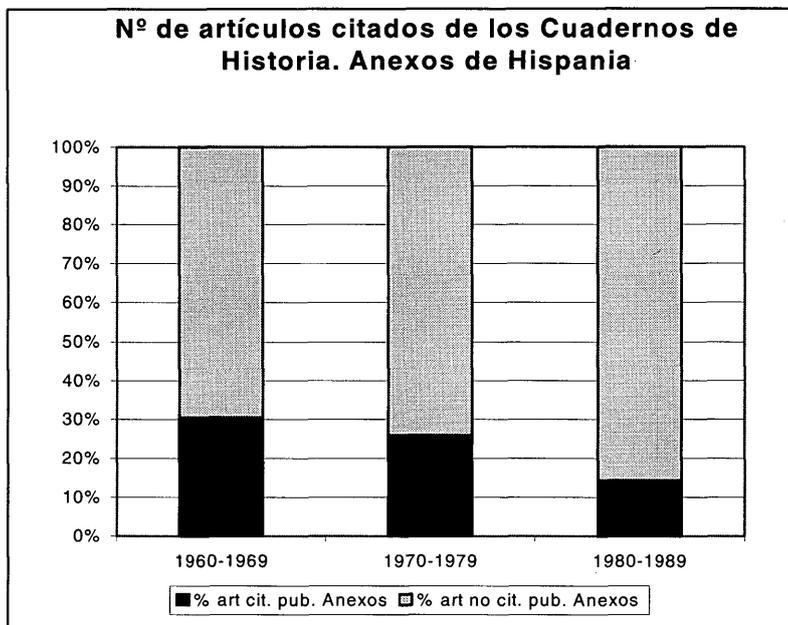
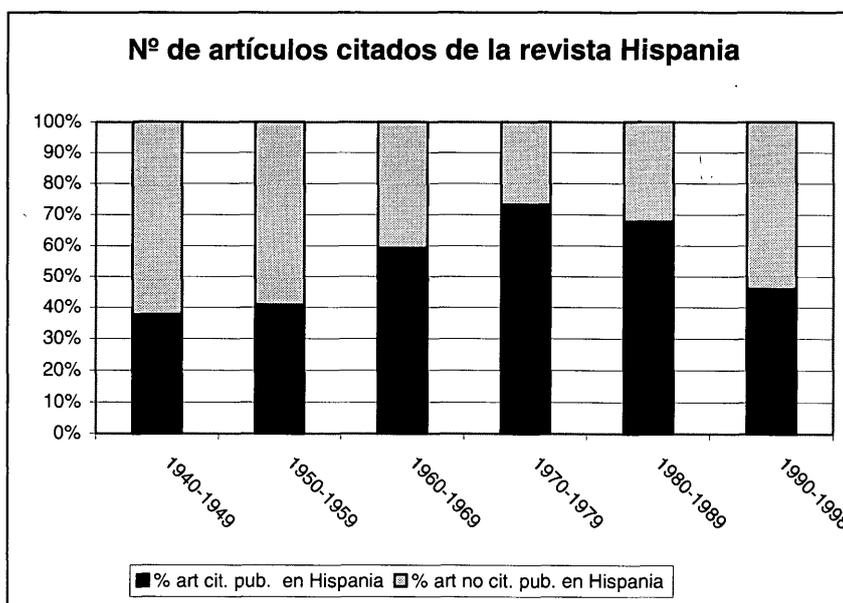


GRÁFICO 4 (Tabla 7)



Hispania, LXII/1, núm. 210 (2002) 41-64

GRÁFICO 5 (Tabla 9)

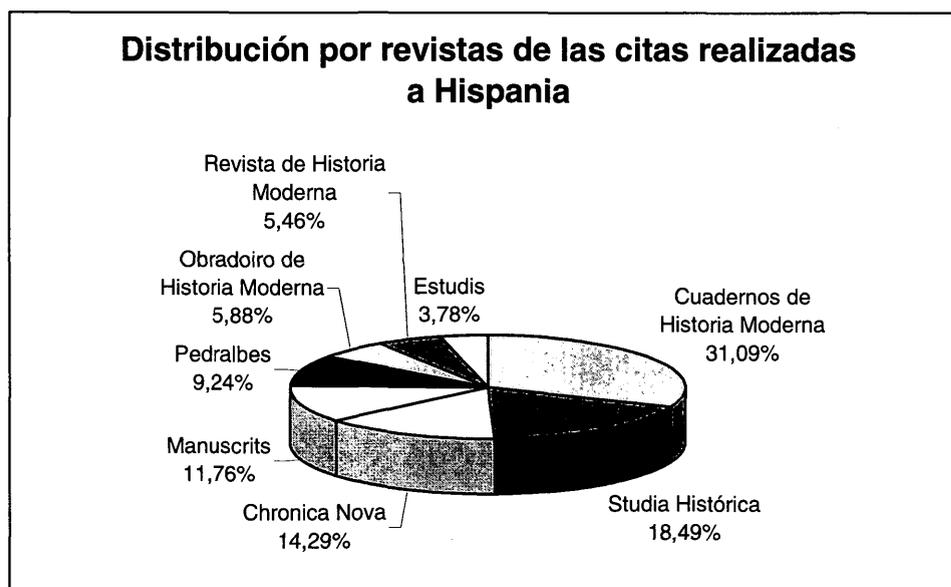
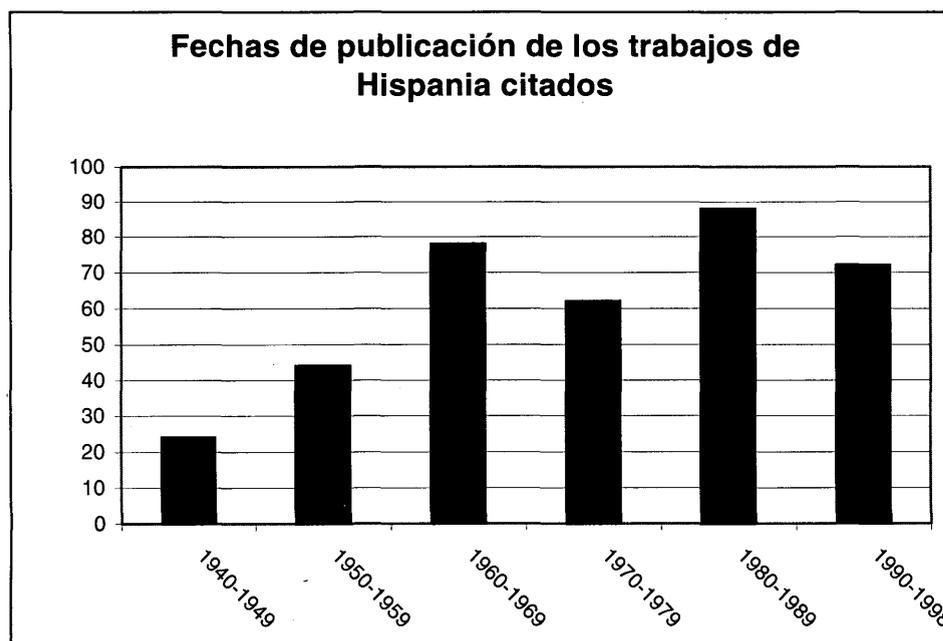


GRÁFICO 6 (Tabla 10)



Hispania, LXII/1, núm. 210 (2002) 41-64

BIBLIOGRAFÍA

- ALMUIÑA FERNÁNDEZ, C. et. al.: *Hispania*, revista de Historia (1940-1989). Análisis y evolución de contenidos. *Hispania*. 1990, vol. L/2, nº 175, p. 393-416
- CARRASCAL, L.M.; DIAZ, M.: Utilidad científica y difusión internacional de *Ardeola*: un análisis bibliométrico. [en línea]. *Ardeola*. 1998, nº 45. «<http://www.mncn.csic.es/investigacion/carrascal/ardeola/ardeola.html>» [Consulta: 15 junio 2000]
- CRUZ RUBIO LINIERS, M.; ROSARIO RUIZ FRANCO, M^a. DEL.: La investigación histórica sobre el franquismo: un análisis bibliométrico de las revistas españolas. *Hispania*. 1994, vol. LIV/2, nº 187, p. 661-676
- ESTEPA, C.: Las revistas de Historia de España: el ejemplo de *Hispania*. *Revista de Historia Jerónimo Zurita*. 1995 nº 71, p.297-308
- FRÍAS, J.A.; ROMERO GÓMEZ, P.: ¿Quiénes son y qué citan los investigadores que publican en las revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación?. [en línea]. *Anales de Documentación*. 1998, vol. 1. «<http://www.um.es/fccd/anales/ad01/ad0104.html>» [Consulta: 1 julio 1999]
- SÁNCHEZ MARCOS, F.; PÉREZ LATRE, M.: La historiografía de la época moderna (1474-1808) en la revista «*Hispania*», 1940-1988. *Hispania*. 1990, vol. L/3, nº 176, p. 1031-1045
- SANZ, E.; GARCÍA ZORITA, C.; GARCÍA ROMERO, A.; MODREJO RICO, A.: La investigación española en economía a través de las publicaciones nacionales e internacionales en el período 1990-1995. *Revista de Economía Aplicada*. 1999, vol. VII, nº 20, p. 113-137
- SANZ, E.; ARAGÓN, I.; MÉNDEZ, A.: ¿Cumplen algún papel las revistas científicas nacionales?. *Boletín de la Sociedad Española de Cerámica y Vidrio*. 1996, vol. 35, nº 1, p. 35-40
- SANZ, E.; ARAGÓN, I.; MÉNDEZ, A.: The function of national journals in disseminating applied science. *Journal of Information Science*. 1995, vol. 21, nº 4, p. 319-323
- VÁZQUEZ VALERO, M.; MORILLO ARIZA, F.; GÓMEZ CARIDAD, I.: Estudio de la revista «*Boletín de la Sociedad Española de Cerámica y Vidrio*». *Boletín de la Sociedad Española de Cerámica y Vidrio*. 1999, vol. 1, nº 38, p. 35-49